

Fullerton Joint Union High School District

영어 학습자 교육을 위한 지구 마스터 플랜

2021 - 2022



영어 학습자 교육을 위한 지구 마스터 플랜

Fullerton Joint Union High School District
1051 W. Bastanchury Rd.
Fullerton, CA 92833

이사회

Lauren Klatzker, 위원장

Joanne Fawley, 사무원

Marilyn Buchi

Vicki Calhoun, Ed.D.

Chester Jeng, DDS, JD, LL.M, MBA

Grace Lee, 학생회원

지구 행정

Steve McLaughlin, Ed.D., 교육감

Sylvia Kaufman, Ed.D.,

부교육감, 교육 및 평가 서비스

Steve Zamora, 교육 서비스 이사

목차

소개		학부모 참여	
목적.....	4	학생/학부모/학교 연락처.....	45
연락처.....	4	교육청 지원활동.....	46
영어 학습자를 위한 교육.....	5	영어 자문 위원회(ELAC).....	47
민권.....	6	교육청 영어 자문 위원회 (DELAC).....	47
비전 선언문.....	9	LCAP 자문 위원회.....	48
비전 선언문.....	9		
이사회 정책.....	10	재분류	
행정 규정.....	14	개요 49	
되었습니다.....	22	절차 49	
		기준 50	
식별		재분류된 능숙한 영어 구사자 (RFEP) 양식.....	52
일반 절차.....	23	학생 구술 언어 관찰 매트릭스 (SOLOM).....	53
가정 언어 설문 조사.....	24		
부모에게 보내는 초기 ELPAC 통지서.....	25	편당	55
초기 영어 능통자(IFEP).....	26		
배정.....	26	교직원 배치 및 전문적 성장	56
배정—학부모 정보.....	28		
학부모에게 보내는 종합 ELPAC 통지서.....	30	지구 LCAP 목표	57
학부모를 위한 대체 ELPAC 통지서.....	31	용어 사전	80
교육 프로그램			
개요.....	32		
학부모 예외 면제.....	34		
ELD 과정 설명.....	35		
영어 과정 설명.....	36		
지원 서비스			
EL 캘린더 이벤트.....	37		
5월 환영 안내문:.....	38		
라운드테이블.....	39		
데이터 정리.....	39		
개인 학습 계획.....	41		
재분류.....	43		
LEP/RFEP 팔로우업.....	44		

소개: 목적

‘영어 학습자 교육을 위한 교육청 마스터플랜’은 풀러튼 합동 고등학교 연합 교육청 학군 내 학교에 등록된 영어 학습자(EL)를 위한 적절한 식별, 초기 및 종합 평가, 배치 및 서비스를 보장하는 것을 목표로 합니다. 그것은 EL 학생들을 위한 철학과 목표 수립 뿐만 아니라 교육청의 지역 통제 책임 계획(LCAP)과 학생 성취를 위한 단일 계획(SPSA)에 따라 이러한 목표를 달성하기 위한 계획, 프로세스 및 절차를 명시하고 있습니다.

소개: 연락처

학교	EL 가족 연락 담당자	이메일 주소	교장	학교 번호
Buena Park	Liliana Gallo	lgallo@fjuhsd.org	Sonje Berg, Ed.D	(714) 992-8600
Fullerton	Olivia Cortes	ocortes@fjuhsd.org	Laura Rubio	(714) 626-3800
La Habra	Angelica Quintero Vasquez	aquinterovasquez@fjuhsd.org	Matthew Eeles	(562) 266-5000
La Sierra/ La Vista	발표 예정		Sandi Layana	(714) 447-7820
Sonora	Angelica Rodriquez	arodriguez@fjuhsd.org	Marvin Atkins	(714) 266-2000
Sunny Hills	Angelica Rodriquez	arodriguez@fjuhsd.org	Craig Weinreich	(714) 626-4200
Troy	발표 예정		William Mynster, Ph.D.	(714) 626-4400

소개: 영어 학습자를 위한 교육

이사회는 영어 학습자들이 높은 수준의 영어 구사 능력을 극대화하고, 다국어 능력을 증진시키며, 교육청 정규교육과정에서 학생들의 성취를 촉진하는 커리큘럼과 교육을 제공하고자 합니다.

교육청의 지역 통제 및 책임 계획 (LCAP)에는 목표와 영어학습자를 위한 학생 참여, 학업 성취도 및 기타 영어 학습자의 성과를 향상시키기 위한 방법, 서비스 등이 구체적으로 제시되어 있습니다.

교육감 또는 지정인은 영어 학습자를 위한 프로그램 개발 및 평가에 학부모/보호자 및 지역사회 참여를 장려해야 합니다.

영어 학습자는 본인의 영어 구사 수준에 맞고, 모든 교과 영역에 걸쳐 통합되며, 주 교육 내용 기준과 일치하는 맞춤형 영어 능력 개발 교육을 받게 됩니다. 교육청 프로그램은 건전한 교육 이론을 바탕으로 교육 기준에 부합하는 교육 자료를 사용하며, 탐구 기반 학습과 비판적 사고력을 강조하고, 학생들에게 모든 교육 프로그램에 대한 접근성을 제공해야 합니다.

교육감 또는 지정인은 교사 자격인증 위원회로부터 적합한 교사 자격을 승인받은 사람만이 영어를 가르치는 직원으로 채용할 것을 보장해야 합니다.

교육청은 교사(언어 교육 프로그램 환경이 아닌 일반적인 수업을 하는 교사 포함), 행정직원, 그 밖의 학교 및 지역 사회 단체 직원들에게 효과적인 전문성 개발을 실시하여 영어 학습자를 위한 교육 수준과 평가 정확도를 높이고, 영어 학습자를 위한 커리큘럼, 평가, 교육 전략에 대한 교사 이해도와 숙련도를 향상시켜야 합니다. 해당 전문성 개발은 교사의 교실 내 역량이 긍정적이고 지속적인 영향을 줄 수 있을 정도의 강도와 기간으로 제공되어야 합니다. (20 USC 6825)

그 외에도 교원 전문성 개발 교육은 영어 학습자가 지닌 사회문화적 필요를 다루고, 교사가 지지적이고 협동적인 학습 커뮤니티 구성에 일조할 수 있도록 기회를 제공해야 합니다.

BP 6174

정책 채택일: 1999년 6월 22일, 2018년 12월 11일

소개: 민권



풀러튼 합동 고등학교 연합 교육청 이사회 우선사항 (H)

높은 관심이 필요한 학생:

학습부진 학생들의 낮은 졸업률과 대학 입학률, 부실한 진로준비로 나타나는 교육 성취 격차를 실질적으로 줄이기 위한 조치를 취합니다.

LCAP 구현을 꾸준히 업데이트하고 모니터링합니다. 데이터 중심 정보를 활용하여 교육, 개입, 테스트, 학생 성취를 재조정합니다.



미국 교육부: 영어 학습자 민권

교육 우수성을 함양하고 동등한 접근성을 보장하여 학생의 성취도를 높이고 글로벌 경쟁력을 갖추게 하는 것이 우리의 사명입니다.

인종, 피부색 또는 국적을 이유로 차별하지 않는 의무를 준수하기 위해서는 공립학교가 적극적 평등실현 정책을 실천하여 제한적인 영어 구사자(LEP), 지금은 일반적으로 영어 학습자(EL) 또는 영어 언어 학습자(ELL)로 지칭되는 학생들이 교육 프로그램 및 서비스에 의미 있게 참여할 수 있도록 보장하고 학부모에게 그들이 이해할 수 있는 언어로 정보를 전달해야 합니다.



미국 법무부, 민권부

학교는 영어가 능숙한 학부모에게 안내하는 모든 프로그램, 서비스, 활동에 대한 정보를 영어가 제한적인 학부모에게도 그들이 이해할 수 있는 언어로 전달해줘야 합니다. 해당 정보의 예로는 학교 및 학교 프로그램 등록과 입학, 불만제기 절차와 차별금지 공지, 언어 지원 프로그램, 학부모 핸드북, 성적표, 영재반, 학생 규율 정책과 절차, 마그넷 및 차터 스쿨, 특수교육 및 관련 서비스, 특수교육 논의를 위한 회의, 학부모-교사 회의, 학교활동 참여를 위한 학부모 허가 요청 등을 포함합니다.

- 학교는 학부모의 언어 지원 요청에 반드시 응해야 하며 자녀가 영어에 능숙해도 부모는 영어 능력이 제한적일 수 있음을 명심해야 합니다.
- 학교는 통번역 능력을 갖춘 책임자에게 번역 또는 통역을 의뢰해야 하며 학생, 형제자매, 친구 또는 훈련을 받지 않은 학교 직원에게 학부모를 위한 통역이나 번역을 맡기거나 요청해서는 안 됩니다.

- 학교에 입학하는 학생은 언어 지원 서비스를 받을 자격이 있는 영어 학습자를 식별하기 위해 학교에서 배포하는 가정 언어 설문조사 또는 그와 유사한 양식을 받아 작성토록 합니다. 학교는 학년도 시작 30 일 이내에 영어 학습자로 판정된 학생의 학부모에게 해당 학생의 영어 구사 수준, 학생의 교육적 필요를 충족시키기 위한 프로그램과 서비스, 학생을 프로그램에 등록시키지 않을 학부모의 권리, 영어 학습자만을 위한 특별 서비스 등이 기재된 통지문을 발송해야 합니다.
- 교육청은 학부모의 영어 구사가 제한적인지 여부를 판단하고 그들의 언어적 필요를 파악하기 위한 과정을 개발하고 시행해야 합니다. 그 과정은 해당 교육청 내에서 주사용 언어가 공통적이지 않거나 영어를 능숙하게 구사하는 자녀를 둔 부모를 포함하여 영어 구사력이 제한된 부모들 모두를 식별할 수 있도록 설계되어야 합니다. 예를들어, 교육청은 가정 언어 설문 조사를 통해 학부모가 영어 이외의 언어로 구두 및/또는 서면 의사소통을 필요로 하는지 여부를 물어볼 수 있습니다. 학교의 초기 문의는 학교와 주변 커뮤니티에서 공통적으로 사용되는 언어로 번역하여 학부모들이 이해할 수 있는 언어로 문의가 이루어 지도록 설계되어야 합니다.
- 교육청은 번역된 자료나 언어 통역사를 제공함으로써 영어 구사가 제한적인 학부모에게 효과적인 언어 지원을 제공해야 합니다. 언어 지원은 적절하고 유능한 직원 또는 적절하고 유능한 외부 리소스를 통해 무료로 제공되어야 합니다. 교육청은 통역가와 번역가들이 해당 커뮤니케이션 사안에 사용되는 특별 용어나 개념을 양쪽 언어로 잘 알고 있고, 통역가나 번역가의 역할 및 통역 및 번역의 윤리, 기밀 유지 필요성에 대해 훈련을 받도록 해야 합니다.

민권 사무소 및 법무부의 시행 업무를 통해 각 부서는 EL 학생에 대한 연방 의무를 이행하려고 시도하는 동안 교육청의 빈번한 규정위반과 주 교육 에이전시 (SEA)가 직면하는 몇가지 영역들을 파악했습니다. 본 서신은 이러한 문제에 대한 지침을 제시하고, SEA와 교육청이 다음의 사항에 대한 공동 의무를 이행했는지 여부를 평가하는 방법을 설명합니다.

- A. 언어 지원이 필요한 EL 학생을 타당하고 신뢰할 수 있는 방법으로 시기적절하고 유효한 방법으로 판별하고 평가합니다.
- B. EL 학생들에게 교육적으로 건전하고 성공적으로 입증된 언어 지원 프로그램을 제공합니다.
- C. EL 학생을 위한 직원과 언어 지원 프로그램을 충분히 배치하고 지원합니다.
- D. EL 학생이 핵심 교육과정, 졸업 요건, 전문 및 고급 과정과 프로그램, 스포츠 및 클럽을 포함한 모든 커리큘럼과 과외 활동에 제대로 참여할 수 있는 동등한 접근 기회를 보장합니다.

- E. EL 학생을 불필요하게 분리하지 않습니다.
- F. 장애인 교육법(IDEA) 또는 504 조에 따라 장애 EL 학생들이 특별 교육 및 장애 관련 서비스를 위해 시기적절하고 적절한 방식으로 평가되고 서비스 평가 및 전달 시 언어 요구가 고려되는지 확인합니다.
- G. 언어 지원 프로그램에 참여하지 않기로 선택한 EL 학생들의 요구를 충족시킵니다.
- H. 언어 지원 프로그램에 참여한 EL 학생들을 모니터링하고 평가하여 영어 능력 및 학년 수준의 핵심 교과 내용 습득에 있어 진전을 보이는지 확인하고, 학생이 영어에 능숙해지면 언어 지원 프로그램을 종료하고, 너무 이르게 마치게 되는 학생이 없도록 하고, 언어 지원 프로그램에서 발생한 학업 지연을 해결한다. 21 Id. § 6841(b)(2) (타이틀 III, Part A 기금을 받는 모든 교육청은 2 년마다 자가평가를 실시하고 LEA 프로그램 및 활동의 효과를 입증하고 개선하기 위해 SEA 에 제공해야 합니다. 22 Id. §§ 6823(b)(3)(C) & (D), (b)(5), 6841(b)(3), 6842. 그 외 위의 주석 9 참고 (SEA 의 하위 사업자를 감독하기 위한 연방 기금 수취인으로서의 의무에 관한 인용 규정).
- I. 교육청 언어 지원 프로그램의 효과를 평가하여 각 프로그램에 참여하는 EL 학생들의 영어 구사 능력이 향상되고 있는지 확인하고, EL 학생이 합리적인 시간 내에 표준 교육 프로그램에 동등하게 참여할 수 있게끔 각 프로그램이 타당하게 계산되었는지를 확인합니다.
- J. LEP 학부모와 의미 있는 의사소통을 보장합니다.

소개: 비전 선언문

모든 인간은 고유하며, 가치를 지니고 있고, 지적이고 창조적인 대응을 할 수 있는 역량을 타고 난다는 것이 풀러튼 합동 고등학교 연합 교육청의 철학입니다. 모든 인간은 성장 잠재력을 지니고 있는 만큼 자신의 잠재력을 개발할 수 있는 기회를 가져야 합니다.

우리 교육청은 각 개인이 지닌 가치를 인정하고, 각자에게 자유와 자기 실현을 위한 기회를 제공하고, 다수의 의지를 인정하며, 소수의 권리를 존중합니다. 자유 사회에 대한 이러한 믿음은 개인에게 자기 삶에 대한 결정을 내릴 수 있는 기회를 제공합니다.

공립고등학교는 개인의 지적, 신체적, 사회적, 도덕적 발전을 돕는 것을 목적으로 하는 다수의 특목 기관 중 하나입니다. 이는 학습자의 노력을 전제로 하고, 학부모 및 나아가서는 지역사회와 파트너십을 맺으며, 학생과 직원, 학부모와 지역사회 구성원을 학교 계획과 운영에 참여시킬 의무가 있는 협력체입니다.

본 교육청 관내의 모든 고등학교는 학생 개개인의 정신적, 신체적 건강을 개발, 유지, 향상시키기 위해 노력합니다. 또한 학생들이 만족스럽고 이로운 직업을 선택하고 준비하는데 있어 돕고, 자신의 신체적, 정신적 잠재력 및 스스로를 이해하고 있는 그대로 받아들이는데 도움을 주며, 미국의 유산에 대한 자랑스러움과 민주주의 자유 사회에서 시민으로서 마땅히 져야 하는 적극적 책임에 대한 의지를 학생들에게 심어주려고 노력합니다.

소개: 비전 선언문

풀러튼 합동 고등학교 연합 교육청의 비전은 개인적 성취와 학업적 우수성을 위해 계속 노력하는 영어 학습자(EL) 인원들을 졸업시키는 것입니다. EL 학생은 캘리포니아 주 기준에 따라 생산적인 구두 및 문어 의사소통, 필요에 맞게 선택된 지식, 노련한 설명 등을 통해 대학 및 진로 준비를 하게 됩니다. 언어 및 이러한 과정에서 우리 공동체는 학생의 언어 및 학습 노력이 빛을 발할 수 있도록 공동의 자원과 스캐폴딩식 교육을 통해 지원합니다. 풀러튼 합동 고등학교 연합 교육청은 학부모와 협력하여 영어 학습자들에게 높은 수준의 실력 숙달뿐만 아니라 정직성, 리더십, 시민으로서의 책임감을 심어주기 위해 노력하고 있습니다.

소개: 이사회 정책

영어 학습자를 위한 교육

BP 6174

이사회는 영어 학습자들이 높은 수준의 영어 구사 능력을 갖추고, 다국어 능력을 증진시키며, 교육청의 정규교육과정에서 원하는 성과를 거둘 수 있도록 알맞은 커리큘럼과 교육을 제공하고자 합니다.

교육청의 지역 통제 및 책임 계획 (LCAP)에는 목표와 영어학습자를 위한 학생 참여, 학업 성취도 및 기타 영어 학습자의 성과를 향상시키기 위한 방법, 서비스 등이 구체적으로 제시되어 있습니다.

교육감 또는 지정인은 영어 학습자를 위한 프로그램 개발 및 평가에 학부모/보호자 및 지역사회 참여를 장려해야 합니다.

영어 학습자는 본인의 영어 구사 수준에 맞고, 모든 교과 영역에 걸쳐 통합되며, 주 교육 내용 기준과 일치하는 맞춤형 영어 능력 개발 교육을 받게 됩니다. 교육청 프로그램은 건전한 교육 이론을 바탕으로 교육 기준에 부합하는 교육 자료를 사용하며, 탐구 기반 학습과 비판적 사고력을 강조하고, 학생들에게 모든 교육 프로그램에 대한 접근성을 제공해야 합니다.

교육감 또는 지정인은 교사 자격인증 위원회로부터 적합한 교사 자격을 승인받은 사람만이 영어를 가르치는 직원으로 채용할 것을 보장해야 합니다.

교육청은 교사(언어 교육 프로그램 환경이 아닌 일반적인 수업을 하는 교사 포함), 행정직원, 그 밖의 학교 및 지역 사회 단체 직원들에게 효과적인 전문성 개발을 실시하여 영어 학습자를 위한 교육 수준과 평가 정확도를 높이고, 영어 학습자를 위한 커리큘럼, 평가, 교육 전략에 대한 교사 이해도와 숙련도를 향상시켜야 합니다. 해당 전문성 개발은 교사의 교실 내 역량이 긍정적이고 지속적인 영향을 줄 수 있을 정도의 강도와 기간으로 제공되어야 합니다. (20 USC 6825)

그 외에도 교원 전문성 개발 교육은 영어 학습자가 지닌 사회문화적 필요를 다루고, 교사가 지지적이고 협동적인 학습 커뮤니티 구성에 일조할 수 있도록 기회를 제공해야 합니다.

식별 및 평가

교육감 또는 지정인은 영어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 영역에서 영어 학습자들의 조기 판별 및 숙련도 및 필요성 평가를 위한 절차를 유지해야 합니다.

일단 영어 학습자로 판정된 학생은 행정 규에 명시된한 기준에 따라 재분류될 때까지 매년 언어 구사 능력을 평가 받아야 합니다.

영어 학습자의 영어, 수학, 과학 및 법으로 정해진 기타 과목에 대한 학업 성취도는 CAASPP (캘리포니아 학생 수행 및 진척도 평가)에 따라 평가해야 합니다. 평가는 5 CCR 854.1-854.3 에 따른 다양한 시험을 통해 시행되어야 합니다. 미국에서 학교를 다닌 지 첫 12 개월 된 영어 학습자는 연방법에서 허용하는 범위 내에서 영어 평가 시험을 면제받을 수 있습니다. (교육법 60603, 60640; 5 CCR 854.1-854.3)

형성평가를 통해 학생의 성취도를 분석하여 교육 방법론과 수업에 적절히 적용시킬 수 있습니다.

언어 습득 프로그램

교육청은 연구 기반의 언어 습득 프로그램을 제공하여 영어 습득이 최대한 빠르고 효율적으로 이루어지도록 해야하고 영어능력개발(ELD) 기준을 포함한 주 정부의 수학 능력 기준에 맞는 교육을 학생에게 제공해야 합니다. (교육법 306; 5 CCR 11300)

최소한 교육청은 시간 지정 및 통합 영어능력발달 수업이 포함된 구조화된 영어 몰입 프로그램을 제공해야 합니다. 구조화된 영어 몰입 프로그램에서 거의 모든 수업내용은 영어로 제공되어야 하며 영어를 배우는 학생들을 위해 설계된 교과 내용과 프리젠테이션이 있어야 합니다. (교육법 306; 305-306; 5 CCR 11309)

구조화된 영어 몰입 프로그램에서 영어로 진행되는 수업의 양을 결정하기 위해, “거의 모든 것”은 필요한 경우 명료화, 설명 및 지원을 제외한 모든 수업이 영어로 진행되어야 한다는 것을 의미합니다.

또한 교육청에서 제공하는 언어 습득 프로그램에는 다음의 내용이 포함될 수 있지만 이에 국한되지는 않습니다. (교육법 305-306)

1. 교육청은 학업성취도, 제 1 언어와 제 2 언어 숙련도, 다문화에 대한 이해도 향상을 목표로 영어 원어민과 타언어 원어민을 위한 통합 언어 학습 및 교과 수업을 제공하는 이중 언어 몰입 프로그램을 제공할 수 있습니다.
2. 교육청은 언어 학습자를 위한 언어 수업과 교과 수업을 영어와 해당 학생의 모국어로 제공하는 과도기적 또는 발전형 프로그램을 제공할 수 있습니다. 이 프로그램은 영어

학습자가 영어 능력을 키우는 동시에 교과 내용을 숙달하고, 비판적 사고를 비롯한 고차원의 사고력을 키워 주의 학술 콘텐츠 기준에 부합하기 위해서입니다.

교육청의 언어 습득 프로그램을 수립하는 교육감 또는 지정인은 **LCAP** 개발 과정에서 학부모/보호자 및 지역사회와 협의해야 합니다. 또한 관리자, 교사 및 교육청 내 기타 직원들과도 협의하여야 합니다.

매 학년 시작 시 또는 학생 입학 시, 학부모/보호자는 교육청에 입학한 학생이 선택할 수 있는 언어 습득 프로그램 유형에 대해 각 프로그램에 대한 설명, 프로그램 선택 절차, 수업이 타언어로도 이루어지는 프로그램의 경우 영어 이외에 배우고자 하는 언어 선택, 신규 언어 습득 프로그램을 요청하는 절차 등이 포함된 정보를 제공해야 합니다. (교육법 310; 5 CCR 11310)

영어 학습자의 학부모/보호자는 학생에게 가장 잘 맞는 언어 습득 프로그램을 선택할 수 있습니다. 학교 차원에서 30 명 이상의 학부모/보호자 또는 학년 차원에서 20 명 이상의 학부모/보호자들이 요청한 언어 습득 프로그램은 가능한 한 학교에서 제공해야 합니다. (교육법 310; 5 CCR 11311)

재분류

주 및 교육청 재분류 기준에 따라 영어 학습자가 교육법 313 및 52164.6 에 부합하는 합리적 수준의 영어 구사 능력을 갖추었다고 판단되는 경우 또는 학생의 학부모/보호자가 요청하는 경우 학생은 언어 습득 프로그램에서 일반 영어 수업반으로 이동시켜야 합니다.

프로그램 평가

교육청의 영어 학습자 교육 프로그램의 효과를 평가하기 위해 교육감 또는 지정인은 다음 사항에 대해 적어도 매년 이사회에 보고해야 합니다.

1. 영어 학습자의 영어 능력 성과
2. 유창하게 영어를 구사하는 것으로 재분류된 영어 학습자의 수와 비율
3. 교육법 313.1 에 따라 장기 영어 학습자로 분류되거나 분류될 위험이 있는 영어 학습자의 수와 비율
4. 핵심교과 영역의 표준 기반 시험에서 영어 학습자의 성취도
5. 수업이 영어 이외의 언어로도 이루어지는 언어 습득 프로그램의 경우, 5 CCR 11309 에 따라 비영어 에서의 학생 성취도
6. 교육청의 LCAP 에서 규정한 영어 학습자의 기타 목표 관련 성과
7. 위의 1~6 번 항목에 대해 금년도 데이터와 최소 전년도 데이터를 비교

8. 교육청에서 제공하는 다양한 언어 습득 프로그램 간 데이터 비교

교육감 또는 지정인은 교육청 또는 학교의 영어 학습자 자문 위원회에서 발행한 정기 보고서를 이사회에 제공해야 합니다.

학생의 학부모/보호자의 요청이 있을 경우 학생은 구조화된 영어 몰입 교실이 아닌 영어 전용 교실에 배정해야 합니다.

교육감은 본 정책을 시행하기 위한 규정을 마련해야 합니다.

참조: 교육법 섹션 300-340, 305- 310, 311-313, 430-446, 6190,33050, 42238.02-42238.03, 44253.1-44253.11 ,48980, 48985,52052, 52060-52077, 52160-52178, 52164.6; 56305, 60603, 60640, 60810-60812, 62002.5, Title 5, California 캘리포니아 규정집 섹션 11301, 854.1-854.9 CAASPP, 11300-11316 , 11510-11517.5, 11517.6-11519.5, 지역별 관리 기금운용 계획(Local control funding formula), 타이틀 20, 타이틀 I, 타이틀 III, 타이틀 34,

정책 채택일: 1999 년 6 월 22 일, 2018 년 12 월 11 일

소개: 행정 규정

영어 학습자를 위한 교육

AR6174

교육법에 명시된 경우를 제외하고, 모든 학생은 영어로 수업을 받습니다. 영어 학습자 학생의 교육은 영어 몰입 방법으로 진행됩니다. 영어 몰입 프로그램의 목적은 학생의 영어 구사 능력을 가능한 한 빠르고 효과적으로 향상시키는 과도기적 학습 경험을 제공하는 것입니다. 따라서 영어 몰입 수업에 배정되는 것은 일시적인 것으로 간주됩니다. 적절한 평가를 통해 학생의 영어 구사 능력이 합리적인 수준에 도달했다고 결정되는 대로 해당 학생은 영어 전용 교실로 이동하게 됩니다. 일반적으로 학생이 영어 몰입 수업을 듣는 기간은 1년이 넘지 않을 것 기대합니다.

본 규정에서 사용되는 정의는 다음과 같습니다.

1. ‘영어 학습자’란 3 세~21 세사이의 영어 말하기, 읽기, 쓰기 또는 이해에 어려움이 있어 주 학업능력 기준을 충족하지 못하거나, 영어로 진행되는 수업에서 학업 성취를 이루기 어렵거나, 사회에 온전히 참여할 수 있는 기회를 얻지 못하는 학생입니다. 영어 학습자에 속하는 학생으로는 미국에서 태어나지 않은 사람으로 모국어가 영어가 아닌 자, 미국 원주민 또는 알래스카 원주민 또는 외곽 지역의 원주민으로서 영어 이외의 언어가 해당 개인의 영어 구사 능력에 유의미한 영향을 끼친 지역 출신인 자, 이민자 학생으로서 모국어가 영어가 아니고 영어 이외의 언어가 지배적인 환경에서 온 학생입니다. 영어 학습자는 제한적인 영어 구사자로 지칭되기도 합니다.
2. 지정 영어 개발 수업이란 영어 학습자가 정규교과 내용을 영어로 공부하는 데 필요한 언어 능력을 습득할 수 있도록 정규 수업일에 시간을 따로 지정해 주에서 채택한 영어능력개발 기준에 따라 집중 교육을 제공하는 것을 의미합니다. (5 CCR 11300)
3. 통합형 영어 개발은 주가 채택한 영어 능력 개발 표준을 주 채택 학업 내용 기준과 연계하여 진행하는 교육을 의미합니다. 통합형 영어 개발 수업에는 특별히 고안된 영어 학습 수업(Specially Designed Academic Instruction in English, SDAIE)이 포함됩니다. (5 CCR 11300)
4. 영어 원어민이란 어린 시절부터 가정에서 영어를 배우고 사용하여 개념 형성과 의사소통의 주요 수단이 영어인 학생을 의미합니다. (교육법 306)

학생 식별 및 평가

교육청의 학교에 등록하면, 각 학생은 모국어 설문지를 통해 제 1 언어가 결정됩니다. 교육법 52164.1 및 5 CCR 11307 에 따라 교육청은 모든 입학생을 대상으로 모국어 설문을 실시해야 합니다. 모국어 설문지를 통해 제 1 언어가 영어가 아닌 것으로 확인된 학생, 이전에 캘리포니아 공립 학교에서 영어 학습자로 판정되지 않았거나 영어 능력 시험 결과 기록이 없는 학생은 우선 캘리포니아 영어 능력 평가(ELPAC) 시험을 봐야 합니다. (교육법 313, 52164.1, 5 CCR 11511)

제 1 언어가 영어가 아닌 것으로 확인된 학생은 최초 등록 이후 30 일 이내에 영어 이해, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 평가받아야 합니다. 최초 등록 후 90 일 이내에 제한적인 영어 구사자로 판정된 학생은 제 1 언어의 이해, 말하기, 읽기, 쓰기에서 기본 언어 능력을 추가로 평가해야 합니다. 비영어 사용 학생 또는 영어 구사가 제한적인 학생은 이러한 평가 결과에 따라 적절한 교육 프로그램이나 수업에 배정됩니다. 평가받은 학생의 학부모에게는 영어 능력 평가 결과가 통보될 것입니다.

매년 영어 학습자로 판정된 학생은 이후 영어 능통자로 재분류 될 때까지 캘리포니아 교육부가 결정하는 대로 1 월 1 일 이후 4 개월 동안 ELPAC 종합 평가를 받게됩니다. (교육법 313) ELPAC 는 시험 출제기관의 지시 및 5 CCR 11518.5- 11518.20 에 따라 실시해야 합니다. 5 CCR 11518.30-11518.35 에 따라 시험 응시 시 편의시설이나 조정이 필요한 영어 학습자는 해당 편의를 받을 수 있습니다.

영어 학습자로 판정된 장애 학생이 시험에 응시하는 경우, 해당 학생의 개별교육프로그램(IEP) 섹션 504 계획에 명시된 대로 학생이 평소 수업 및 학급 평가 시 받는 편의를 그대로 제공받을 수 있습니다. 해당 편의가 제공되었음에도 평가 또는 평가의 일부분에 참여할 수 없는 경우, 해당 학생의 IEP 에 명시된 바와 같이 영어 능력 대체 평가를 실시해야 합니다. (5 CCR 11518.25-11518.35; 20 USC 1412)

교육감 또는 지정인은 시험 계약자로부터 시험 결과를 받은 후 30 일 이내에 학생의 학부모/보호자에게 ELPAC 결과를 통보해야 합니다. (교육법 52164.1; 5 CCR 11511.5)

연방 타이틀 I 또는 타이틀 III 기금을 지원 받는 언어 교육 프로그램에 참여하거나 참여해야 한다는 판정을 받은 학생의 학부모/보호자는 자녀의 영어 능력 평가에 대해 안내서를 받게 됩니다. 해당 안내서는 학년도 시작 30 일 이내에 발송하거나, 학생이 학년도 중간에 프로그램 참여자로 판정될 경우 프로그램 배정 2 주일 이내에 발송해야 합니다. 해당 안내서에는 다음의 내용이 모두 포함되어야 합니다. (교육법 313.2, 440; 20 USC 6312)

1. 학생이 영어 학습자로 판정된 이유와 언어 습득 프로그램에 배정되어야 할 필요성
2. 영어 능력 수준, 이러한 수준을 평가한 방법, 그리고 학생의 학업 성취 상태
3. 학생이 참여하거나 참여하게 될 언어 습득 프로그램에 대한 설명으로 다음의 정보가 포함됩니다.
 - a. 해당 프로그램에서 사용되는 교육 방법들 및 선택 가능한 다른 프로그램들. 이러한 프로그램들이 수업 내용, 교육 목표, 수업 시 영어와 네이티브 언어 사용 면에서 어떻게 다른지에 대한 설명
 - b. 프로그램이 학생의 교육적 강점과 요구를 어떻게 충족할 수 있는지
 - c. 이 프로그램이 어떻게 학생의 영어 능력을 증진시키고 성적 향상과 졸업을 위한 연령에 적합한 학업 기준을 충족하는 데 도움이 될 것인지
 - d. 프로그램의 구체적인 종료 요건, 프로그램에서 영어 학습자를 위한 맞춤형 수업이 아닌 일반 수업으로의 예상 전환율, 그리고 해당되는 경우 중등학교 예상 졸업을
 - e. 학생이 특수교육 판정을 받았다면 프로그램은 해당 학생의 IEP 요구사항을 어떻게 만족시킬 수 있는지
4. 해당되는 경우, 교육법 313.1 에 따라 학생을 장기 영어 학습자 또는 그럴 가능성이 있는 학습자로 식별하고, 영어 개발 교육 프로그램이 그러한 학생의 교육적 강점과 필요를 어떻게 만족시키고 해당 학생이 영어 능력을 키우고 학년에 맞는 수학능력 기준을 충족하는 데 어떤 도움이 될 수 있는지
5. 학부모/보호자의 요청에 따라 프로그램을 즉시 그만두게 할 수 있는 학부모/보호자의 권한에 대한 정보
6. 학생을 프로그램에 등록시키지 않거나 다른 선택지가 있을 경우 다른 프로그램이나 교육 방법을 선택할 수 있는 학부모/보호자의 선택권에 대한 정보

7. 하나 이상의 프로그램이나 방법이 제공되는 경우, 학부모/보호자가 이용 가능한 프로그램 중 선택에 도움이 되도록 설계된 정보

언어 습득 프로그램 (교육법에 따름)

1. 학교는 구두로 제출된 모든 요청을 포함하여, 요청 날짜, 요청하는 학부모/보호자 및 학생 이름, 요청에 대한 일반적인 설명 및 학생 성적을 포함하는 서면 기록을 각 요청을 받은 날 작성해야 합니다. 필요한 경우, 학교는 학부모/보호자가 요청을 명확히 할 수 있도록 도와야 합니다. 모든 요청은 요청 날짜로부터 최소 3년 동안 유지되어야 합니다.
2. 학교는 정기적으로 요청을 모니터링하여 해당 학교에 재학 중인 30명 이상의 학생 또는 같은 학년 20명 이상의 학부모/보호자가 동일하거나 실질적으로 유사한 유형의 언어 습득 프로그램을 요청할 경우 교육감 또는 지정인에게 통보해야 합니다. 교육청은 다국어 프로그램 모델에 대한 요청이 있을 경우, 영어 원어인 재학생의 학부모/보호자의 요청을 고려하여 임계치에 도달했는지 여부를 판단해야 합니다.
3. 2번 항목에 기술된 학부모/보호자 수가 충족되면, 교육감 또는 지정인은 반드시,
 - a. 그러한 요청이 임계치에 도달한 후 10일 이내에 학교에 재학 중인 학생의 학부모/보호자, 학교 교사, 행정 직원, 교육청의 영어 학습자 학부모 자문 위원회(DELAC) 및 학부모 자문 위원회에 언어 습득 프로그램에 대한 요청을 서면으로 통지해야 합니다.
 - b. 새로운 언어 습득 프로그램을 구현하는 데 필요한 비용과 자원을 파악하며, 공식 자격을 지닌 교사, 필요한 교육 자료, 제안된 프로그램에 대한 적절한 전문성 개발, 제안된 프로그램 목표를 지원하기 위한 학부모/보호자 및 지역사회 참여 기회를 포함하되 이에 국한되지 않습니다.
 - c. 위의 2번 항목에서 설명한 학부모/보호자 수가 임계치에 도달한 후 60일 이내에, 요청된 언어 습득 프로그램을 시행할 수 있는지 여부를 결정하고 학교에 재학 중인 학생의 학부모/보호자, 학교 교사 및 행정 직원에게 그러한 결정 사항을 서면으로 통지합니다.
 - d. 언어습득 프로그램의 시행이 결정되면, 프로그램 시행에 필요한 합리적인 작업 일정을 만들어 공개합니다. 프로그램 시행이 불가능한 것으로 판단되면, 프로그램을 제공할 수 없는 이유에 대한 서면 설명을 제공합니다.

교육청은 자녀를 위한 이중 언어 몰입 프로그램 등 언어 습득 프로그램을 신청절차에 관하여 매 학년 초 또는 학생이 등록할 때 학부모/보호자에게 통지해야 합니다. 그러한 통지에는 다음 사항도 포함되어야 합니다. (5 CCR 11309, 11310)

1. 구조화된 영어 몰입 프로그램과 영어 전용을 포함하여 제공되는 프로그램에 대한 설명
2. 프로그램이 영어 이외의 언어로 된 교육을 포함하는 경우 영어 외에 가르칠 언어 식별
3. 증거 기반 연구를 사용하여 어떻게 프로그램을 설계하고 지정 및 통합 영어 개발을 모두 포함하는 지에 대한 설명
4. 공식 자격을 지닌 교사, 필요한 교육 자료, 적절한 전문성 개발, 프로그램 목표 지원을 위한 학부모/보호자 및 지역사회 참여 기회를 포함하되 이에 국한되지 않는 프로그램을 효과적으로 시행하기 위해 교육청이 충분한 리소스를 할당한 방법
5. 프로그램이 적절한 기간 내에 주에서 채택한 교육 내용 표준 언어 능력 및 성취가 영어로 이어지는 방법과 프로그램이 다른 언어로 된 교육을 포함하는 경우
6. 학교에서 제공하지 않는 언어 습득 프로그램의 설립을 요청하는 절차
7. 제공되는 모든 이중 언어 집중 프로그램에서 가르치게 될 특정 언어 통지에는 또한 프로그램 목표, 사용된 방법론 및 제안된 프로그램의 효과에 대한 증거도 포함될 수 있음

재분류

교육청은 언어 장벽을 극복하기 위해 다음과 같이 영어 학습자에게 추가적이고 적절한 교육 서비스를 계속 제공하여야 합니다. (5 CCR 11302)

1. 교육청의 원어민 영어 사용자 평균에 동등한 영어 능력을 입증할 때까지
2. 언어 장벽으로 인해 핵심 교육 과정의 다른 영역에서 발생할 수 있는 학업 적자를 만회할 때까지

영어 학습자는 영어 전용 교실에서 교육을 받을 수 있을 정도로 영어를 이해하고, 말하고, 읽고, 쓸 수 있을 때 유창한 영어 구사자로 재분류되며 정규 학습 과정에서 기본 언어가 영어인 같은 연령 또는 학년의 학생들과 실질적으로 동등한 수준의 학업 진보를 이루게 합니다. (교육법 52164.6)

영어 학습자를 유창한 영어 구사자로 재분류되어야 하는지 여부를 결정하는데 사용되는 조치는 다음을 포함하지만 이에 국한되지는 않습니다. (교육법 313, 52164.6; 5 CCR 11303)

1. ELPAC 를 포함하되 이에 국한되지 않는 객관적인 평가 도구를 사용한 영어 능력 평가.
2. 학생의 담임 교사 및 학생과 관련된 교육 또는 배정 결정에 직접적인 책임이 있는 기타 공인된 직원의 참여.
3. 학부모/보호자 의견 및 상담.
4. 교육감 또는 지정인은 학부모/보호자에게 재분류 절차에 대해 통지하고 설명해야 하며, 그 과정에 참여할 수 있는 기회를 제공해야 합니다. 이들이 과정에 참여하도록 장려해야 합니다.

학생이 학년 수준 또는 그 수준에 근접한 성적을 내고 있는지 여부를 알 수 있는 영어 기본 능력에 대한 객관적인 수행 평가가 포함되어야 합니다.

교육감 또는 지정인은 재분류된 학생들의 정확한 분류 및 배치가 보장되도록 진행 상황을 모니터링해야 합니다. (5 CCR 11304)

교육청 영어 자문 위원회 (DELAC)

교육청에 영어 학습자가 50 명 이상일 때에는 교육청 차원에서, 학교에 영어 학습자가 20 명 이상일 때에는 학교 차원에서 학부모/보호자 자문위원회를 둡니다. 영어 학습자의 학부모/보호자는 학교의 총 학생 수에서 영어 학습자가 차지하는 비율과 최소한 동일한 비율로 위원회 구성원을 구성해야 합니다. (교육법 52176; 5 CCR 11308)

교육청 영어 자문 위원회는 최소한 다음 과제에 대해 이사회에 조언해야 합니다. (5 CCR 11308)

1. 영어 학습자를 위한 교육 프로그램 및 서비스 계획 개발 시 영어 학습자를 위한 학교 부지 계획을 고려.
2. 교육청 전반에 걸친 학교별 니즈 평가.
3. 영어 학습자 프로그램과 서비스를 위한 교육청 프로그램, 목표 및 목적 수립.
4. 해당 교사 또는 보조원 요건 준수 계획 개발.

5. 연간 언어 인구 조사 시행.

6. 교육청 재분류 절차에 대한 검토 및 코멘트.

교육감 또는 지정인은 자문위원회가 그 책무를 수행할 수 있도록 위원회 구성원들이 적절한 교육과 자료를 받을 수 있도록 해야 합니다. 이 교육은 회원들과 충분히 협의하여 계획되어야 합니다. (5 CCR 11308)

LCAP 자문 위원회

교육청에 영어 학습자가 최소 15 퍼센트 이상 최소 50 명 이상인 경우, 교육청 수준의 영어 학습자 학부모 자문 위원회를 설치하여 교육청의 지역 통제 및 책임 계획 50(LCAP)을 검토하고 의견을 제시하도록 해야 합니다. 위원회는 영어 학습자 학부모/보호자 과반수로 구성됩니다. (교육법 52063; 5 CCR 11301, 15495)

위의 "자문 위원회" 섹션에 설명된 대로 5 CCR 11308 에 따라 설립된 자문 위원회는 그 구성에 영어 학습자 학부모/보호자의 과반수가 포함된 경우 LCAP 영어 학습자 자문 위원회로서 역할을 할 수 있습니다.

학부모 예외 면제

학부모/보호자는 영어 학습자가 영어 몰입 수업을 통해 교육 받아야 한다는 요건을 철회할 것을 교육청에 요구할 수 있습니다. 이 과정에서 학부모/보호자는 다음 상황 중 하나 이상이 존재함을 입증해야 합니다.

1. 해당 학생이 적절한 평가 도구로 측정했을 때 이미 우수한 영어 실력을 가지고 있음.
2. 학생의 기본적인 영어 능력의 신속한 습득에 대안적인 교육 과정이 더 적합할 것이라는 학교장의 정보에 근거한 신념.
3. 학생이 특별한 신체적, 정서적, 심리적 또는 교육적 욕구를 가지고 있으며, 대안적인 교육 과정이 학생의 전반적인 교육 발달에 더 적합할 것이라는 학교장의 정보에 근거한 신념.

매 학년 초, 학부모/보호자들은 학생이 구조화된 영어 몰입 프로그램에 배정되었음을 알게 될 것입니다. 학부모/보호자는 학부모 예외 면제를 신청할 수 있는 기회에 대해 통지를 받습니다. 학부모/보호자는 면제 신청을 위해 직접 학교를 방문해야 합니다.

“학부모 예외 면제”를 신청하는 경우, 교장은 학부모/보호자에게 다음 사항에 대한 완전한 서면 설명을 제공해야 합니다.

1. 구조화된 영어 몰입 프로그램의 의도와 내용
2. 교육청에서 제공하고 학생이 이용할 수 있는 모든 대안적 학습 과정
3. 교육청에서 제공하고 학생이 이용할 수 있는 모든 교육 기회
4. 다양한 교육 프로그램 선택에 사용 될 교육 자료

학부모/보호자의 요청에 따라, 위 항목 1-4 에 대한 구두 설명도 제공해야 합니다.

교장에게 신청서 제출 후 교장 또는 지정인은 20 수업일 이내에 부모 예외 면제 요청에 따른 조치를 취해야 합니다. 학부모 예외 면제는 학교 교장 및 교육 직원이 학교에서 제공하는 대체 프로그램이 학생의 전반적인 교육 발전에 더 적합하지 않다고 판단한 경우를 제외하고 허용해야 합니다. 학생의 나이가 많거나 학생에게 특별한 도움이 필요하기 때문에 학부모 예외 면제가 거부되는 경우, 학부모와 보호자에게 거부 사유를 서면으로 알려야 하며, 해당되는 경우 교육 및 평가 서비스 부교육감에게 결정에 대한 항소하기 위해 존재하는 모든 절차를 알려야 합니다.

표준 및 비표준 시험 편의 조정

캘리포니아 공립학교 등록 기간이 12 개월 미만인 영어 구사 능력이 제한적인 교육청 내 모든 학생들은 지정된 주 성취도 시험 및 성취도 표준 시험을 영어로 치러야 하며, 주에서 지정한 모든 시험을 자신의 주 사용 언어로 치룹니다. 교육청에 등록한 기간이 12 개월 미만인 모든 영어 학습자는 시험 주최자가 제공하는 메뉴얼이나 기타 지침에 따라 표준 또는 비표준 편의 조정을 거쳐 시험을 치를 수 있습니다. 비표준 편의 조정에는 시험 지침을 읽고 학생의 주 사용 언어로 번역하고 이중 언어 사전을 사용하는 것이 포함될 수 있지만 이에 국한되지 않습니다. 모든 1 학년 영어 학습자는 동일한 표준 및 비표준 편의 조정을 이용할 수 있도록 합니다. 편의 조정 사항에는 시험 구절이나 시험 문제 번역을 포함해서는 안 됩니다.

참조: 교육법 섹션 305, 306, 310, 311, 6662.51, 52164, 52173; 타이틀 5, 캘리포니아 규정집 섹션 853, 11303 규정 승인:

규정 승인: 1999 년 6 월 22 일; 2001 년 3 월 13 일, 2018 년 12 월 3 일

소개: 목표

영어 학습자(EL) 학생을 위한 교육청 목표는 모든 학생들에 대한 교육청 목표와 동일합니다. 교육청의 모든 학생은 일반 기금을 통해 동일한 기본 지원 서비스를 받습니다. 영어 학습자 교육을 위한 교육청의 마스터 플랜은 EL 학생들이 학업, 사회, 문화 및 과외 활동과 같은 교육 경험의 모든 단계에서 성공할 수 있도록 필요한 보충 자원 및 지원 서비스를 식별하도록 설계되었습니다. 또한, 그러한 자원 및 지원 서비스는 학교 커뮤니티에서 EL 학생 학부모가 참여할 수 있도록 제공됩니다.

식별: 일반 절차

FJUHSD 에 입학하는 모든 학생은 등록 절차 중 하나로 가정 언어 설문조사를 완료해야 합니다. 처음 세 개 질문에 영어가 아닌 다른 언어로 대답하는 학생들이 평가될 것입니다. 이 학생들은 등록 후 30 일 이내에 ELPAC 이니셜을 사용하여 영어 이해, 듣기, 말하기, 읽기 및 쓰기 능숙도를 평가 받게 됩니다.

ELPAC 는 누가 치르나요?

- 초기 ELPAC: 영어 학습자(EL)로서의 학생의 기본 식별. 관리 기간은 7 월 1 일부터 6 월 30 일까지입니다.
- 종합 ELPAC: EL 학생의 진도를 측정하고 학생의 ELP 수준을 확인하기 위한 연간 평가. 관리 기간은 2 월 1 일부터 5 월 31 일까지입니다.
- 대체 ELPAC: 가장 심각한 인지 장애가 있는 학생의 ELP 수준을 측정하고 식별하기 위한 연간 평가. 주 전체 해당 분야 시험 관리 기간은 2021 년 11 월 1 일부터 2022 년 5 월 31 일까지입니다.

왜 영어 학습자는 ELPAC 을 치뤄야 합니까?

- 우선, 학생의 영어 능력을 판별하기 위함입니다.
- 한 해에서 다음 해까지 학생의 영어 학습 진도를 측정하기 위함입니다.
- 학생이 유창한 영어 구사자로 재분류될 준비가 되었는지 판별하기 위함입니다.
- 학교나 교육청이 영어를 배우는 학생들에게 얼마나 잘 가르치고 있는지 그룹 데이터로 측정하기 위함입니다.

교사는 ELPAC 데이터를 어떻게 사용할 수 있습니까?

- 학생의 전반적인 영어 능력을 판별하기
- 수업을 차별화하기.
- 학생을 그룹화하기.
- 수업을 계획하기.

식별: 가정 언어 설문 조사

가정 언어 및 거주지 설문조사

캘리포니아 주 교육법에 따라 학교는 각 학생들이 가정에서 사용하는 언어를 판별해야 합니다. 이러한 정보는 학교들이 모든 학생들에게 의미 있는 교육을 제공하는 데 필수적입니다. 이 요구 사항을 충족할 수 있도록 협조해 주시기 바랍니다. 다음 질문에 답해주세요. **(한 줄에 하나의 언어만 사용할 수 있습니다. 중국어인 경우 북경어인지 광둥어인지를 지정하십시오.)**:

1. 학생이 처음 말하기 시작했을 때 어떤 언어를 배웠습니까?
2. 학생이 집에서 가장 자주 사용하는 언어는 무엇입니까?
3. 학생과 대화할 때 가장 자주 사용하는 언어는 무엇입니까?
4. 가정에서 어른들이 가장 자주 사용하는 언어는 무엇입니까?

학생이 캘리포니아 학교에 입학한 날짜:

학생이 미국 학교에 입학한 날짜:

난민: 예 아니요

각 난민은 이민귀화국에서 발행한 "I-20" 카드를 가지고 있습니다. 카드에 “난민 상태”가 표시됩니다.

학생이 미국 학교에 입학한 날짜: _____

식별: 부모에게 보내는 초기 ELPAC 통지서

캘리포니아 주 교육부 • 2021 년 7 월

**캘리포니아 영어 능력 평가(ELPAC)
컴퓨터 기반 초기 ELPAC 평가**

학부모님/보호자님 안녕하세요.

귀하의 자녀를 학교에 등록하실 때, 자녀가 영어 이외의 언어를 사용한다고 기재하셨습니다. 캘리포니아 공립 학교에서는 처음 학교에 등록하는 모든 학생의 모국어가 영어가 아닌 경우 캘리포니아 초기 영어 능숙도 평가 또는 “초기 ELPAC”로 해당 학생을 평가하고 있습니다.

초기 ELPAC 은 학생이 영어 학습자인지 또는 영어에 능통한지를 판단하여 영어 학습에 도움이 필요한 학생을 식별하는 데 도움을 주는 필수 시험입니다. 이는 학생이 모든 교과목을 잘 수행하는데 필요한 지원을 받을 수 있게 되므로 중요한 일입니다. 자녀의 목소리는 컴퓨터 기반 시험의 말하기 부분의 일부로 녹음됩니다. 학생 응답의 적은 비율은 채점의 정확성을 검증하는 데 사용되며 식별에는 사용되지 않습니다. 기록된 모든 응답은 점수가 검증된 후 폐기됩니다.

가정 언어 설문 조사 결과에 따라, **귀하의 자녀는 초기 ELPAC 평가를 받게 될 예정입니다.**

올해, ELPAC 검사는 카운티 공중 보건부 지침에 따라 원격, 대면 또는 대면 및 원격 시험의 조합으로 시행될 수 있습니다. 이 시점에서 풀러튼 합동 고등학교 연합 교육청으로 자격이 있는 모든 학생들에게 직접 ELPAC 시험을 실시할 계획입니다. 저희는 조만간 춘계 시험에 대한 자세한 정보를 제공할 예정입니다.

자세한 내용은 <https://www.elpac.org/resources/parent-resources/>의 학부모/보호자 리소스 웹 페이지에서 확인하십시오.

자녀 교육에 있어 가장 중요한 것은 바로 부모입니다. 귀하의 자녀가 검사를 준비하는데 도움을 주시려면 다음과 같은 일을 할 수 있습니다.

- 자녀에게 책을 읽어 주거나 정기적으로 자녀에게 책을 읽게 하세요.
- 그림을 이용해 자녀에게 보이는 것이 무엇인지, 또는 각 그림에서 일어나는 일이 무엇인지를 이야기하게 하십시오.
- 자녀가 학교 외의 곳에서 언어를 사용할 수 있는 기회를 주십시오.
- 자녀의 진도에 도움을 주고자 자녀의 교사와 함께 자녀의 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기에 대해 의논하십시오.

ELPAC 에 대한 자세한 정보는 <https://www.cde.ca.gov/ta/tg/ca/parentguidetounderstand.asp> 의 캘리포니아 교육부 학부모 가이드에서 확인하십시오. 또한 모의고사 샘플 시험 문제는 ELPAC Starting Smarter 웹사이트 <https://elpac.startingsmarter.org>에서 검토할 수도 있습니다.

자녀가 ELPAC 에 응시하는데 대한 궁금하신 사항은 문의해 주십시오._____.

감사합니다.

학생 서비스 담당자, 교감 올림
_____@fjuhsd.org

식별: 초기 영어 능통자(IFEP)

영어 이외의 주 언어를 사용하는 학생이 공립학교 입학 시 시험을 치르고 영어 능력에 대한 교육청 기준을 충족하는 경우, 초기 능통자(IFEP)로 판별됩니다. 학생이 얼리 어드밴스 또는 어드밴스 점수를 받으면 IFEP 로 판별될 수 있습니다.

식별: 배정

ELD 반 배정 컷 오프 점수					
초기 ELPAC (전체 점수)			종합 ELPAC (전체 점수) (가을 배정을 위한 춘계 시험)		
ELD 1	150 - 369			9 - 10	11 - 12
ELD 2	370 - 409		ELD 1	1150 - 1492	1150 - 1499
ELD 3	410 - 449		ELD 2	1493 - 1544	1500 - 1554
IFEP	450 - 600		ELD 3	1545 - 1605	1555 - 1614

평가는 적절한 ELD 레벨을 판별하는 데 사용됩니다. 학생 배정을 위한 교육청 ELD 표준 및 기준은 각 EL 학생 배정 시 합리적 유창성에 대한 기준을 설정합니다. 교육청의 EL 프로그램 설명은 관련된 선택 과목 및 핵심 커리큘럼 수업에 대한 지침을 제공합니다. 개별화된 학습 계획(ILP)은 각 학생을 위해 작성된 것이며, 학생 데이터, 시험 점수, 수업 일정 및 학부모 서명이 포함됩니다.

영어 학습자는 구조적 집중 영어 프로그램(SEI) 또는 영어 전용 프로그램(ELM)에 배정됩니다.

구조화된 영어 몰입 (SEI) 프로그램: 영어 학습자는 학부모 예외 면제(아래의 학부모 예외 면제 섹션 참조)가 승인되지 않는 한 구조화된 영어 몰입 프로그램에 배정됩니다. 교육청의 최초 식별 기준에 따라 학생의 언어가 얼리 어드밴스(레벨 4) 미만으로 지정된 경우, 해당 학생은 SEI/EL 프로그램에 배정되는 것이 좋습니다.

SEI 는 영어를 배우기 시작한 학생들을 위해 영어로 진행되는 교육 프로그램이며 ELD 1 부터 ELD 3 까지의 수업이 있습니다.

- 학생들은 영어 전용 프로그램에서 성공하기 위해 기준 중심 콘텐츠를 학습하고 적절한 지원을 통해 영어 능력을 습득합니다.
- 학생들은 다양한 방식으로 학과목을 영어로 배웁니다.
- 교사는 특정 전략을 이용하여 영어 학습자에게 학과목을 가르칩니다.
- 영어 학습자는 매일 지정된 ELD 교육을 받습니다.

영어 전용 프로그램 (ELM): 얼리 어드밴스에서 어드밴스(레벨 4 또는 레벨 5)로 지정된 영어 학습자는 영어 전용 프로그램에 배정되며 학군의 재분류 기준을 충족하는 데 필요한 지원이 제공됩니다. 학부모는 언어 수준에 관계없이 언제든지 학생을 영어 전용 프로그램으로 옮기도록 요청할 수 있습니다.

영어 전용 프로그램(English Language Mainstream Program)은 영어가 능숙한 학생과 적정 수준에 도달한 영어 학습자를 위해 영어로 진행되는 교육 프로그램입니다.

- 학생들은 영어에 능통한 학생들을 위해 고안된 학년 수준의 학업 영어로 기준 중심 콘텐츠를 학습합니다. 수업은 영어로만 진행됩니다.
- 영어 학습자를 위한 특정 전략을 포함해 영어 학습자는 필요에 따라 영어로 지원을 받습니다.

입학 시 초기 영어 능통자(IFE)로 평가된 학생의 부모는 학생의 시험 점수가 포함된 서면 통지를 받습니다. 입학 시 영어 학습자(EL)로 평가된 학생의 부모는 학생의 시험 점수를 포함하여, 학생의 프로그램 과제에서 구조화된 영어 몰입 수업 및/또는 영어 전용 수업, 학생의 수업 일정이 첨부된 사본, 학부모 예외 면제 요청 기회에 대한 알림, 면제 신청 요건 및 영어 학습자 학부모 자문 위원회 가입 초대에 대한 서면 통지를 받습니다. 서면 통지는 학부모에게 우편으로 보내거나 학생 등록 시 학부모에게 전달할 수 있습니다.

식별: 배정—학부모 정보

영어 학습자(EL)를 위한 프로그램 배정 옵션

아래 차트는 모든 프로그램 배정 옵션을 보여줍니다. 자녀가 대체 프로그램에 배정되도록 요청하려면 "학부모 예외 면제"를 신청해야 합니다.

영어 능력 레벨	프로그램 배정
유창성/ 확장성	구조화된 영어 몰입(SEI) 또는 승인된 학부모 예외 면제가 있는 일반 프로그램
유창성 확장/ 연결성	구조화된 영어 몰입(SEI) 또는 영어 전용(ELM) 또는 승인된 학부모 예외 면제가 있는 일반 프로그램
초기 유창한 영어 능숙자	교육청 일반 프로그램
IEP 또는 504 플랜이 제공되는 상급 학생	IEP 또는 504 플랜에 기반한 기타 교육 설정 및/또는 프로그램

영어 학습자를 위한 프로그램 목표 및 설명

모든 프로그램의 목표는 학생들이 영어를 배우고 학년 진급 및 졸업을 위한 연령에 맞는 학업 성취 기준을 충족하는 것입니다.

구조화된 영어 몰입 (SEI) 프로그램: 유창성/확장성 점수를 받은 학생은 SEI 프로그램에 배정될 수 있습니다. 공식 자격을 지닌 교사는 교육청이 채택한 교과서 및 보충 자료를 사용하여 ELD 및 기타 핵심 과목을 학생들에게 가르칩니다. 수업은 ELD 및 학년 수준의 콘텐츠 표준을 기반으로 합니다.

영어 전용 프로그램 (ELM): 유창성/확장성 점수를 받은 학생은 ELM 프로그램에 배정됩니다. 교육청이 채택한 교과서와 보충 자료를 사용하여 자격을 갖춘 교사가 ELD 및 기타 핵심 과목을 가르칩니다. 수업은 ELD 및 학년 수준의 콘텐츠 표준을 기반으로 합니다. 학생들은 유창한 영어 구사자로 재분류되는 데 필요한 추가 교육을 받습니다.

학부모 통지 절차 및 서신

학부모/보호자가 가정 언어 설문조사를 작성할 때 처음 세 가지 질문 중 일부 또는 전부에 대한 응답이 영어가 아닌 경우, 해당 학생은 가능한 영어 학습자로 식별됩니다. 학부모/보호자는 다음 절차에 따라 통보를 받게 됩니다.

1. 최초 지정 식별
2. 초기 평가 점수 및 배정, 학부모는 면제에 대해 문의할 수 있습니다.
3. ILP - 개별 학습 계획
4. 연간 프로그램 지속
5. 연간 재분류 평가
6. 모니터링 계획

식별: 학부모에게 보내는 종합 ELPAC 통지서

캘리포니아 주 교육부 • 2021 년 12 월

캘리포니아 영어 능력 평가(ELPAC)

학부모님/보호자님 안녕하세요.

영어 학습자로서, 귀하의 자녀는 이번 봄에 캘리포니아 종합 영어 능력 평가(ELPAC)에 응시할 것입니다. 종합 ELPAC 을 통해 자녀가 영어로 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기에서 얼마나 발전했는지 측정하게 됩니다. 시험의 말하기 부문에서 자녀의 목소리가 녹음될 것입니다. 이러한 녹음은 시험 점수를 다시 확인하는데 사용될 수 있으며, 저장되거나 공개되지 않습니다. 이 시험을 통해 자녀에게 추가 지원이 필요할 수 있는 부분에 대한 정보를 교사에게 제공할 것입니다.

귀하의 자녀는 영어가 유창해지고 더 이상 영어를 이해하고 배우는데 지원이 필요하지 않을 때까지 매년 봄마다 종합 ELPAC 를 치를 것입니다. 시험 일정은 다음과 같습니다.

[학교 시험 일정 삽입]

올해 풀러튼 합동 고등학교 연합 교육청은 종합 ELPAC 를 직접 치를 것입니다.

자녀 교육에 있어 가장 중요한 것은 바로 부모입니다. 자녀가 편안하게 시험을 치를 수 있도록 귀하가 할 수 있는 일은,

- 시험은 배움에 도움을 주는 도구일 뿐 불안해하거나 두려워하지 말라고 설명해 주고.
- 부모와 교사는 자녀가 최선을 다해주기를 바란다는 것을 알려주고.
- 자녀와 함께 elpac.org/resources/online-practice-and-training-test/ 에서 의고사를 살펴보고 자녀가 플랫폼과 설정에 익숙하게 하십시오.
- 자녀의 진도에 도움을 주고자 자녀의 교사와 함께 자녀의 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기에 대해 의논하십시오.

귀하는 다음 학년도가 시작될 때 또는 그 전에 자녀의 결과를 받게 됩니다. 결과를 통해 귀하는 자녀가 잘 하고 있는지 또는 더 많은 도움이 필요한지 알게 되고, 귀하는 가정에서 교사는 교실에서 자녀의 학습을 더 잘 지원해 줄 수 있을 것입니다.

이러한 시험에 대해 자세히 알아보려면, ELPAC Starting Smarter 웹페이지 elpac.startingsmarter.org/로 이동하거나, cde.ca.gov/ta/tg/ca/parentguidetounderstand.asp 에서 학부모 이해를 돕기 위한 안내서를 검토하십시오.

자녀가 종합 ELPAC 을 치루는 것에 대해 질문이 있는 경우 연락하십시오._____.

감사합니다.

학생 서비스 담당자, 교감 올림

[@fjuhsd.org](mailto:_____@fjuhsd.org)

식별: 학부모를 위한 대체 ELPAC 통지서

캘리포니아 주 교육부 • 2022 년 6 월

**캘리포니아 초기 대체 영어 능력 평가(ELPAC)
학부모 통지서
연방 타이틀 I 또는 타이틀 III 및 주 요구 사항**

_____의 학부모/보호자님께

주 학생 ID #: _____ 생년월일: _____ 학년: _____ 주 사용 언어: _____

학부모 또는 보호자 유의 사항:

자녀가 캘리포니아 공립학교에 처음 등록했을 때 그리고 대체 평가 사용이 확인된 개별 교육 프로그램(IEP)으로 실시한 자녀의 가정 언어 설문조사에서 영어 이외의 언어가 언급되었습니다. 초기 대체 ELPAC 은 가장 심각한 인지 장애가 있는 학생을 영어 학습자(EL) 학생 또는 초기 영어 능숙자로 식별합니다. 주 및 연방법에 따라 저희는 귀하의 자녀를 평가하고 자녀의 영어 능력 수준을 알려야 합니다. 저희는 이용 가능한 언어 습득 프로그램 옵션에 대한 정보를 제공합니다. 그러한 옵션 중에서, 귀하의 자녀에게 가장 적합한 것을 선택할 수 있습니다(캘리포니아 **교육법 [EC]** 섹션 310). 이 서신은 또한 미합중국 법전(U.S.C.)을 식별합니다. 섹션 6312(e)(3)(A)(i),(vi).

**언어 평가 결과
(20 U.S.C. 섹션 6312[e][3][A][ii])**

결과: 초기 대체 ELPAC 성과 레버

전체 상대 및 점수
상태: _____ 점수: _____

초기 대체 ELPAC 결과를 바탕으로, 귀하의 자녀는 **[계산된 ELAS 삽입]** 학생으로 식별되었습니다.

자녀의 프로그램 배정이 IEP 의 목표를 달성하는 데 어떻게 기여할 것인지에 대한 설명은 현재 IEP 에 나와있습니다. (20 U.S.C 섹션 6312[e][3][A][vii]). 가장 심각한 인지 장애가 있는 것으로 분류된 EL 학생은 유창한 영어 능숙자로 재분류될 때까지 매년 대체 ELPAC 종합 시험을 치뤄야합니다.

결과를 통해 귀하는 자녀가 잘 하고 있는지 또는 더 많은 도움이 필요한지 알게 되고, 귀하는 가정에서 교사는 교실에서 자녀의 학습을 더 잘 지원해 줄 수 있을 것입니다.

자녀가 대체 ELPAC 을 치루는 것에 대해 질문이 있는 경우 연락주십시오 _____.

감사합니다.

_____ 학생 서비스 담당자, 교감 올림
_____@fjuhsd.org

교육 프로그램: 개요

평가는 적절한 ELD 레벨을 판별하는 데 사용됩니다. 학생 배정을 위한 교육청 ELD 표준 및 기준은 각 EL 학생 배정 시 유창성에 대한 합리적인 기준으로 설정됩니다. 레벨 1, 레벨 2, 레벨 3 EL 학생은 해당 ELD 수업에 배정됩니다. 교육청의 EL 프로그램 설명은 관련된 선택 과목 및 핵심 커리큘럼 수업에 대한 지침을 제공합니다. 개별화된 학습 계획(ILP)은 각 학생을 위해 작성된 것이며, 학생 데이터, 시험 점수, 수업 일정 및 학부모 서명이 포함됩니다.

EL 학생들은 최대한 효과적이고 효율적으로 영어의 유창함을 개발하고, 핵심 커리큘럼에 대한 접근을 통해 학업 성취의 기회를 제공받고, 참여하는 학생들의 자아상을 긍정적으로 강화하는 순차적인 학습 과정을 제공받아야 합니다. ELD 표준은 교육 전반에 걸쳐 통합됩니다.

해당 EL 학생들은 공식 자격을 갖는 교사로 부터 영어 능력 개발(ELD) 교육을 받습니다. 모든 수업은 영어로 진행됩니다. 모든 EL 학생은 적절한 수업 자료, 도서관 자원, 보충 지도 서비스를 제공받습니다. ELD 수업은 EL 학생이 구어와 문어 영어를 습득하고 발전시키는 것을 돕습니다. 또한 학교 시스템과 문화를 소개합니다.

풀러튼 합동 고등학교 연합 교육청 ELD 프로그램은 교육청 ELD 교육과정 위원회와 ELD 교사들이 개발했습니다. ELD 과정은 교육청 내 모든 학교에서 제공됩니다. 수업은 교육청의 ELD 1, ELD 2, ELD 3 수업 개요를 따릅니다.

ELD 교과 과정 교재는 교육청 ELD 교과 과정 위원회를 통해 조율합니다. ELFL의 개별 상담과 모니터링을 통해 EL 학생이 가장 높은 단계까지 도달할 수 있도록 지원합니다.

ELFL은 추가 지도를 제공합니다. ELFL은 정기적으로 성적과 진도를 모니터링합니다. EL 학생과 비 EL 학생의 D 및 F 성적 비교는 학생 발전을 모니터링하고 후속 개입을 구현하기 위한 것입니다.

이 과정을 통해 어려움을 겪는 학생을 파악하고 개입할 수 있습니다. ELFL 및/또는 상담사는 학생과 만나 문제 영역을 논의하고 교사 및/또는 학부모에게 연락해 학생이 튜터링을 받거나 기타 지원을 받을 수 있게 조치를 취합니다.

EL 학생은 단계별 ELD 수업을 거쳐 일반 수업에 들어갈 때까지 계속해서 모니터링됩니다. ELD 2 와 ELD 3 는 졸업을 위한 영어 학점으로 간주됩니다. ELD 3 은 UC 와 CSU 시스템에서 대학 예비 영어 학점으로 인정됩니다.

모국에서 7 학년을 마치고 최근 미국에 온 학생은 캘리포니아 대학의 입학 요건 중 하나인 ‘외국어 2 년 교육’ 요건을 충족합니다. 1 학년을 마친 후 미국에 온 학생은 이전 학교 성적 증명서로 이수하고 검증받은 과목에 대해 학점 인정 받을 수 있습니다.

교육 프로그램: 학부모 예외 면제

이사회 정책과 행정 규정은 구조화된 영어 몰입 수업 실시 및 학부모 예외 면제 절차에 대한 지침을 제시합니다. 다음 중 하나 이상의 이 사정이 있는 경우 학부모/보호자는 교육법 305 의 요건을 면제해줄 것을 교육청에 요청할 수 있습니다.

1. 해당 학생이 적절한 평가 도구로 측정했을 때 이미 우수한 영어 실력을 가지고 있음.
2. 학생의 기본적인 영어 능력의 신속한 습득에 대안적인 교육 과정이 더 적합할 것이라는 학교장의 정보에 근거한 신념.
3. 학생이 특별한 신체적, 정서적, 심리적 또는 교육적 욕구를 가지고 있으며, 대안적인 교육 과정이 학생의 전반적인 교육 발달에 더 적합할 것이라는 학교장의 정보에 근거한 신념.

매 학년 초, 학부모/보호자들은 학생이 구조화된 영어 몰입 프로그램에 배정되었음을 알게 될 것입니다. 학부모/보호자는 학부모 예외 면제를 신청할 수 있는 기회에 대해 통지를 받습니다. 학부모/보호자는 면제 신청을 위해 직접 학교를 방문해야 합니다. “학부모 예외 면제”를 신청하는 경우, 교장은 학부모/보호자에게 다음 사항에 대한 완전한 서면 설명을 제공해야 합니다.

1. 구조화된 영어 몰입 프로그램의 의도와 내용
2. 교육청에서 제공하고 학생이 이용할 수 있는 모든 대안적 학습 과정.
3. 교육청에서 제공하고 학생이 이용할 수 있는 모든 교육 기회
4. 다양한 교육 프로그램 선택에 사용 될 교육 자료 학부모/보호자의 요청에 따라, 위 항목 1-4 에 대한 구두 설명도 제공해야 합니다.

교장에게 신청서 제출 후 교장 또는 지정인은 20 수업일 이내에 부모 예외 면제 요청에 따른 조치를 취해야 합니다. 학부모 예외 면제는 학교 교장 및 교육 직원이 학교에서 제공하는 대체 프로그램이 학생의 전반적인 교육 발전에 더 적합하지 않다고 판단한

경우를 제외하고 허용해야 합니다. 학생의 나이가 많거나 학생에게 특별한 도움이 필요하기 때문에 학부모 예외 면제가 거부되는 경우, 학부모와 보호자에게 거부 사유를 서면으로 알려야 하며, 해당되는 경우 교육 및 평가 서비스 부교육감에게 결정에 대한 항소하기 위해 존재하는 모든 절차를 알려야 합니다. 표준 및 비표준 시험 편의 조정.

참조: 교육법 섹션 305, 306, 310, 311, 6662.51, 52164, 52173; 타이틀 5, 캘리포니아 규정집 섹션 853, 11303 규정 승인: 1999 년 6 월 22 일, 2001 년 3 월 13 일

교육 프로그램: ELD 과정 설명

제공 과정

UC	과목 이름	과목 번호	기간	학년	초기 ELPAC (전체 점수)	종합 ELPAC (전체 점수) (가을 배정을 위한 춘계 시험)	
						9 - 10	11 - 12
	ELD 1	927	다양	9-12	150 - 369	1150 - 1492	1150 - 1499
	ELD 2	928	다양	9-12	370 - 409	1493 - 1544	1500 - 1554
"b"	ELD 3	929	다양	9-12	410 - 449	1545 - 1605	1555 - 1614

과목 번호	과목 이름	기간	학년	선행조건	위치
927	ELD 1(초급)	다양	9-12		전체
<p>영어 언어 개발(ELD) 1은 표현력이나 수용력이 부족한 학생을 대상으로 합니다. 본 과정은 학생이 사회적, 학업적 환경에서 즉시 의사소통하는 데 필요한 영어 듣기 및 말하기 기술의 습득을 목적으로 합니다. ELD 1은 영어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 기초를 다지는 수업입니다. 문학에 대한 소개, 공부 기술에 대한 집중, 문화적 인식 또한 본 과정에 포함되어 있습니다. 본 과목은 선택 학점만을 위한 과정입니다. 영어 1, 영어 2, 영어 3, 영어 4를 대신하지 않습니다.</p>					
과목 번호	과목 이름	기간	학년	선행조건	위치
928	ELD 2 (중급)	다양	9-12	ELPAC 점수	전체
<p>영어 언어 개발(ELD) 2는 영어가 유창하지는 않지만 일반적인 대화에서 말하는 것의 대부분을 이해하는 학생을 대상으로 합니다. 본 중급 과정은 사회적, 학업적 환경에서 필요한 영어 듣기 및 말하기 기술 습득을 계속 강조합니다. ELD 2는 의미 중심적 활동과 선별된 문학을 활용해 영어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 등 ELD 2가 목표로 하는 통합적 영어 능력을 키웁니다. 어휘, 문법, 쓰기, 읽기, 발음 수준은 교과 학습에 필요한 수준에 맞게 다듬어져 있습니다. 생활기술과 문화인식도 본 과정에 포함됩니다. 졸업을 위한 영어 학점으로 학기당 5학점이 인정되며 총 10학점을 초과할 수 없습니다.</p>					
과목 번호	과목 이름	기간	학년	선행조건	위치
929	ELD 3 (고급)	다양	9-12	ELPAC 점수	전체
<p>영어 언어 개발 (ELD) 3은 이전 수준에서 목표로 했던 언어 능력을 다듬고 확장해야 하는 학생을 대상으로 합니다. ELD 3은 학업 과정 분야 수업에서 성공하기 위해 필요한 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 강조하는 문학 기반 교육과정입니다. 졸업을 위한 영어 학점으로 학기당 5학점이 인정되며 총 10학점을 초과할 수 없습니다.</p>					

교육 프로그램: 영어 과정 설명

폴러튼 고등학교 공동 학구

영어

1. 과목 정보

1. 과목 이름: 영어 1
2. 과목 기간: 1년
3. 학점수: 10
4. 선행조건: 없음
5. 학년 수준: 9 학년
6. 특별 과목 지정: 대학 입시
7. 과목 코드 번호: 301

과목 설명: 대학 입시 과목인 영어 1 은 작문, 언어, 문학의 기본 능력에 집중합니다. 작문에는 여러 단락의 에세이를 구조화하는 것이 포함됩니다. 문법, 어휘, 철자, 말하기, 듣기 및 문학을 읽고 이해하기가 포함됩니다. 각 기본기를 다지는 것이 주요 목표입니다.

1. 과목 이름: 영어 2
2. 과목 기간: 1년
3. 학점수: 10
4. 선행조건: 없음
5. 학년 수준: 10
6. 특별 과목 지정: 대학 입시
7. 과목 코드 번호: 310

대학 입시 과목인 영어 2 는 영어 1 에서 목표한 기본기를 계속해서 발전시킵니다. 작문 시간에는 여러 단락의 에세이를 구조화하고 쓰는 방법을 집중적으로 다룹니다. 문학은 다양한 장르의 점점 더 도전적인 작품에 대한 공부에 집중합니다. 수업에는 어휘, 철자, 용례 및 구조에 대한 공부가 포함됩니다.

지원 서비스: EL 캘린더 이벤트

EL 캘린더 이벤트는 학교 풍토, 교육, 교육 과정, 평가의 유지 및 향상과 관련된 목표를 달성하기 위해 고안되었습니다. EL 캘린더 이벤트는 다음과 같습니다.

ELFL 캘린더 추가

지원 서비스: EL 캘린더 이벤트: 5 월 환영 안내문:

Fullerton Joint Union High School District
1051 West Bastanchury Rd.
Fullerton, CA 92833-2247

학부모님께,

풀러튼 합동 고등학교 연합 교육청의 영어 학습자 프로그램에 오신 것을 환영합니다. 귀하의 자녀와 함께 콘텐츠 언어와 능력 개발을 향상할 수 있게 되어 기쁘게 생각합니다. 학교 웹사이트인 <http://www.fjuhsd.org> 에 오시면 최신 정보를 확인하실 수 있습니다. 웹사이트에는 우리 교육청의 지역 통제 및 책임 계획, 개별 학교 일정, 최근 및 향후 이벤트 등에 대한 중요 정보가 포함되어 있습니다!

학부모님은 우리 학교 커뮤니티의 핵심 구성원이십니다. 저희가 학생과 학부모님께 최고의 서비스를 제공할 수 있도록 첨부된 니즈 평가 설문조사를 작성해 자녀의 학교로 제출해주시기 바랍니다. 학부모님의 의견과 관심에 대단히 감사합니다. 그런만큼 학기 내내 학교 행사에 적극적으로 참여해주시기를 간곡히 부탁드립니다.

협조해주셔서 감사드립니다!

감사합니다.

학생 서비스 담당자, 교감 올림

@fjuhsd.org

지원 서비스: EL 캘린더 이벤트: 라운드테이블

ELFL은 학년 초에 학생의 교사들과 회의 기간 중 하루 혹은 전문성 개발로 짧게 만납니다. 다음 중 일부 또는 전부에 대해 현장에서 EL 인구 통계학적 특성에 대해 논의합니다.

- 재분류 과정
- 관련 학생 데이터에 대한 교사의 접근성
- 현장의 지원 시스템
- ELD 통합
- EL 학생과 비 EL 학생의 성과 비교
- 개입 및 개입에 대한 반응 문서화의 중요성

지원 서비스: EL 캘린더 이벤트: 데이터 정리

및 유지관리 데이터 및 상담 담당자는 이러한 내용에 대해 잘 알고 있습니다.

1. 수업이 확정되면 다음을 로드하고 실행하여 RFEP 학생을 나열합니다.

LIST STU LAC STU.SN STU.NM STU.GR STU.LF LAC.U2 LAC.YP IF STU.LF = R

2. 또한 다음의 쿼리를 로드하고 실행해 LTEL 및 SpEd EL 학생을 나열합니다.

LIST STU LAC STU.SN STU.NM STU.GR STU.LF LAC.U2 LAC.YP IF STU.LF = L

3. 재분류된 (RFEP) 학생의 태그가 올바른지 확인하십시오. (프로그램 아래) 언어 평가 테이블에서 태그하십시오:

- a. 언어 능숙도를 L에서 R로 변경.
- b. LTEL 태그 제거.
- c. 재분류 일자 추가.
- d. 프로그램 종료 일자 추가.
- e. 재분류된 LTELs에 대해 사용자 2에 선택사항인 "Z"를 추가.
 - a. 귀하의 학교가 사용자 2에서 Z를 선택하여 재분류된 LTEL 학생을 나타내지 않는 한 재분류된 학생을 위해 #2와 #5 (아래 스크린샷)는 비어두워야 합니다.

Reporting Language: 01 | Spanish 1 Language Fluency: L | LEP

General CELDT Test Test History Other Waivers

Tests	Date	Name	Listen		Speak		Oral		Reading		Writing		Composite		Language Designation
			Score	Level	Score	Level	Score	Level	Score	Level	Score	Level	Score	Level	
English:	9/24/2014		555	3	590	5	0	0	491	2	519	3	538	3	-
Spanish:		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Other:		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-

Home Language Survey

First	Primary	at Home	by Adults	US Entry	US School	CA School	District Entry	School Entry
00- English	01- Spanish	00- English	01- Spanish		9/4/2007		08/08/2016	08/08/2016

Dates

Start Date	End Date	Yrs in Prgm	YPCalc Date	Program	Curr Lang Des	Lang of Inst	Eng Class Elig	Srvcs Rcvd
9/4/2007		9	7/14/2017	3-	LM- LEP Monitored (334)	-	-	334- Other Instructional Language Services or SDAIE only (3)

Follow-Up Dates/Codes

Reasonable Fluency Dt	Redesignation Dt	Code	30 Day	Code	180 Day	Code	1 Yr	Code	2 Yr	Code	3 Yr	Code

Birth City State **Country** **ELAS Code** **ELAS Date** **LTEL** **Years EL** **IFEP Date** **User 1** **User 2** **User 3** **RCLDT** **OCLDT** **Eng Lang Prof**

Whittier California United States Of America EL 9/4/2007 L 0 - - E- ac- - OS-

Comments

Change Print

4. LEP/LTEL 학생의 태그가 올바른지 확인합니다.

EL 학생이 6 년 이상 프로그램에 참여했다면 #2 (LTEL) 영역에 L 로 태그가 되어야 하며 프로그램 참여 년수는 시작 날짜와 현재 날짜 사이의 기간과 동일해야 합니다. 시스템에 따라 업데이트를 하려면 매크로를 실행해 새 9 학년 데이터(예, 프로그램의 LTEL 과 년수)를 새로고침해야 할 수 있습니다.

5. LangFlu 의 Pending 태그에서 “P” 를 수정합니다. 이 학생들은 IFEP 또는 RFEP 로의 상태변화를 기다리고 있었을 수 있습니다.

6. EL “서비스 받음”코드 332 를 331 과 같은 더욱 적합한 코드로 변경합니다. Aeries 언어 평가 데이터 화면에서 우측 하단 모서리에 있습니다. 코드 332 는 “제 1 언어 수업으로 ELD 및 SDAIE”를 받는 LEP 학생을 위한 것입니다(제 1 언어는 원어를 의미함). 이것을 사용하지 마십시오. 이 정보는 CALPADS 보고 대상이 아닙니다. 하지만 다른 기관(예, WASC)에 보고될 수는 있습니다.

지원 서비스: EL 캘린더 이벤트: 개인 학습 계획

학부모 또는 보호자 유의 사항:

귀하의 자녀가 {학교명 기재} _____ 에 입학한 뒤, 가정에서 사용하는 언어에 대해 조사했을 때 영어 이외의 언어를 사용하는 것으로 파악되었습니다. 관련법에 따라 학생의 수학 능력을 평가하고 영어 사용 능력을 학부모 및 보호자에게 고지해야 합니다. 영어 능력 평가 결과에 따라 귀하의 자녀는 **영어 학습자**로 판정되었습니다. 이 편지의 뒷면에는 학생이 영어 학습자 프로그램을 종료하는 기준이 설명되어 있습니다. (*미국 법전 제20 편 제 6312[e][3][A] 항*)

재분류(영어 학습 프로그램 종료 조건)

영어 습득 프로그램의 목적은 학생이 최대한 빨리 주 정부의 학업 성취 능력 기준을 충족하고 필요한 영어 사용 능력을 갖추게 하는 것입니다. 본 교육청의 재분류 기준은 개별 학습 계획(ILP)에 기재되어 있습니다.

졸업률

캘리포니아 교육부가 데이터 퀘스트로 보고한 바에 따르면 FJUHSD 영어 학습자의 2020~2021 졸업률은 68%였습니다. 주 전체의 영어 학습자 졸업률은 67.1%, 오렌지 카운티는 77.9%였습니다.

언어 습득 프로그램

본 교육 기관은 관련법에 따라 구조화된 영어 몰입(SEI) 프로그램을 제공하도록 해야합니다. 학부모가 본 프로그램을 선택하는 경우, 학생은 수업 시간에 주로 영어를 쓰는 반에 편성됩니다.

언어 습득 프로그램 요청

언어 습득 프로그램은 영어 습득이 최대한 빠르고 효율적으로 이루어지도록 설계된 교육 프로그램으로, 영어 학습 대상자의 영어 언어 개발(ELD) 기준을 포함한 주 정부의 수학 능력 기준에 맞는 교육을 제공합니다. (*교육법 제 306[c] 항*)

영어 학습 대상자를 위한 프로그램 및 학습 목표

구조적인 영어 몰입(SEI) 프로그램: 영어 학습 대상자를 위한 언어 습득 프로그램에서는 모든 수업이 영어로 진행되지만 교육 과정과 설명 방식은 아직 영어를 배우고 있는 학생들에게 맞추어 설계되어 있습니다. 학생들은 기본적으로 ELD 와 자신의 학년에 맞는 수업 내용에 접근할 수 있습니다.

학부모/보호자는 학생에게 가장 잘 맞는 언어 습득 프로그램을 선택할 수 있습니다. 해당 학년에서 총 20 명 이상의 학생의 학부모/보호자 20 명 이상이 언어 교육을 제공하도록 설계된 언어 습득 프로그램을 요청하는 경우 학교는 가능한 한 그러한 프로그램을 제공해야 합니다. (교육법 제 310[a] 항)

학부모님께서는 지역 통제 및 책임 계획 (Local Control Accountability Plan)을 개발하는 동안 언어 습득 프로그램에 관한 의견을 제공할 수 있습니다. 위에 나열된 프로그램과 다른 프로그램에 관심이 있는 경우 _____ 그 절차에 대해 문의하시기 바랍니다.

영어 학습 대상자의 학부모는 교육청 언어 습득 프로그램이나 그 언어 습득 프로그램의 특정 영어 학습자 서비스로를 거절하거나 선택 취소할 권리가 있습니다. (20 미국법전 제 6312[e][3][A][viii] 항) 그러나, 학부모가 특정 프로그램을 거절하거나 자녀를 탈퇴시키더라도, 영어 습득 프로그램은 영어 학습 대상 학생이 재분류될 때까지 충분한 교육을 제공하며(아동권리법 제 5 편 제 11302 조), 학생의 학업성취가 잘 되지 않을 때 학부모에게 고지하고, 학부모 프로그램이나 고려해볼 만한 서비스를 제공할 의무가 있습니다.

레지나 테일러

영어 학습자 가족연락 담당
_____@fjuhsd.org

지원 서비스: EL 캘린더 이벤트: 재분류



FULLERTON JOINT UNION HIGH SCHOOL DISTRICT 1051 West Bastanchury Road, Fullerton, California 92833

영어 학습자 재분류 양식 2021-2022

학생 이름 _____ 날짜 _____
학교 _____ 학년 _____

- ☐ 학생이 기준을 충족했으며 유창한 영어 능숙자(RFEP)로 재분류될 수 있습니다.
자세한 사항은 첨부된 개별 학습 계획(HP)을 참조하십시오.

2021-22 EL 재분류 기준		
영어 학습자가 유창한 영어 학습자(RFEP)로 재분류되기 위해서는 첫 번째 4 가지 기준은 반드시 충족되어야 합니다. (8 가지 중) 5 가지 추가 기준은 반드시 충족되어야 합니다.		
필수 재분류 기준 (4 가지 필수 기준은 반드시 충족해야 함.)	필요한 최소 역량	충족
ELPAC 종합 쓰기 언어 척도 점수 (4) 또는 CAASPP 영어/문해력 (3)	잘 발달됨 (4) 8:1610+ 9-10:1632+ 11-12:1646+ 또는 (3) 기준 충족 (3)	<input type="checkbox"/> 또는 <input type="checkbox"/>
전체 ELPAC 종합 척도 점수 (4)	잘 발달됨 (4) 8:1590+ 9-10:1606+ 11-12:1615+	<input type="checkbox"/>
영어 등급 (이전 학기)	C- 또는 그 이상	<input type="checkbox"/>
부모/보호자 동의	부모/보호자 동의 (학부모는 재분류에 동의하는 서명을 아래에 반드시 해야 함.)	<input type="checkbox"/>
추가 기준 (다음 기준 중 5 가지를 충족해야 함)	필요한 최소 역량	충족
델스-테니 읽기 시험 또는 iReady 읽기 평가	학년 레벨 보다 2 레벨 이상 낮지 않음.	<input type="checkbox"/>
ELPAC 종합 듣기 수행 레벨	약간 발달 (3) 8: 1505+ 9-10:1512+ 11-12: 1514+	<input type="checkbox"/>
ELPAC 종합 말하기 수행 레벨	약간 발달 (3) 8: 1505+ 9-10:1512+ 11-12: 1514+	<input type="checkbox"/>
ELPAC 종합 읽기 수행 레벨	약간 발달 (3) 8: 1562+ 9-10:1578+ 11-12: 1595+	<input type="checkbox"/>
영어 성적 (두 학기 전)	C- 또는 그 이상	<input type="checkbox"/>
SOLOM (영어 교사가 작성)	4 이상	<input type="checkbox"/>
SOLOM (추가 완료 핵심 교과 과정 교사)	4 이상	<input type="checkbox"/>
누적 평균	2.0 이상	<input type="checkbox"/>

IEP/504 플랜 ☐ 예 ☐ 아니오

학부모/보호자: 다음 옵션 중 하나를 선택하세요.

☐ 재분류에 동의합니다.

☐ 재분류에 동의하지 않습니다.

학부모 서명: _____ 날짜: _____

작성자: _____

이 양식을 (담당자 이름)에게 반환해주시고 질문이 있는 경우 (연락처 전화번호 및/또는 이메일)로 연락하십시오. 이 양식이 위 날짜로부터 2 주 이내에 반환되지 않으면 재분류 처리됩니다. 요청 시 사본이 제공됩니다.

1/27/22

ILP 능숙도 목표 & 전략	
<p>지침:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 본인의 ILP 를 꼼꼼히 살펴봅니다. 2. 재평가 필수요건 점수와 본인의 점수를 비교해봅니다. 3. 재분류되기 위해 더 노력해야 하는 분야를 파악해 구체적인 목표를 한 개 또는 두 개 세웁니다 (예: 영어 등급을 D 에서 C-로 올린다 또는 ELPAC 읽기 점수를 레벨 2 에서 레벨 3 으로 올린다). 4. 이 목표를 어떻게 달성하시겠습니까? 구체적으로 무엇을 해야 합니까? 	
귀하의 능숙도 목표를 여기에 적습니다.	<p>능숙도 목표의 예는 다음과 같습니다.</p> <p>내 목표는 ELPAC 전체에서 4 이상을 받는 것이다. 현재는 3 이다. 또한 ELPAC 읽기 레벨이 3 이상이어야 했는데 2 를 받았으니 내 목표는 읽기 레벨에서 3 이상을 받는 것이다.</p> <p>나는 올해 영어 등급을 F 에서 C-로 올리고 ELPAC 쓰기 점수를 3 에서 4 로 올릴 것이다. 또한 현재 2 인 CAASPP ELA 를 4 이상으로 올려야 한다.</p>
전략을 여기에 적습니다.	<p>전략의 예는 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 내 학년 수준의 책을 더 많이 읽고, 읽기 실력을 늘리겠다 • 다지선다형 문제에서 답을 고를 때는 먼저 문제를 잘 읽겠다. • 읽기 능력을 향상시키기 위해 모르는 단어가 나오면 사전에서 찾아보겠다. • 접두사, 접미사, 어근 같은 단어의 구성요소를 공부하겠다. • 온라인 퀴즈 사이트로 시험 준비를 하겠다. • 작문을 제출하기 전에 오타자와 문법 오류가 있는지 체크하겠다. • 내 읽기/쓰기/말하기/듣기 실력의 진척 상황에 대해 선생님과 의논하겠다. • 일반적인 접속사, 접미사, 어근을 공부해 어휘 지식을 늘리겠다. • 문법을 공부하겠다. • 주 시험을 보기 전 ELPAC, CAASPP 또는 기타 연습 시험을 보겠다/검토하겠다. • 특정 주제에 대한 책을 더 읽겠다 _____. • 더 많은 책을 읽고 이해하는 것에 도전하겠다. • 어휘력을 늘리기 위해 노력하겠다.

학부모 참여 학생/학부모/학교 연락처

성공적인 교육 경험의 핵심은 책임있는 행동을 다하는 것입니다. 학교 커뮤니티의 각 구성원은 학생 학업 성취를 위해 각자의 책임을 다 해야 합니다.

학생

학생인 나는 _____ 학업을 위한 책임을 다 할 것입니다. 이러한 책임은 다음과 같습니다.

- 사유로 인한 결석을 제외하고 매일 모든 수업을 듣는다.
- 내 공부를 한다.
- 수업 자료를 정리하고, 학업용 크롬북을 충전하고 마감일을 지킨다.
- 교실 내 활동과 토론에 참여한다.
- 매 과제마다 최선을 다한다.
- 학교 규칙을 지킨다.
- 학생과 선생님을 예의바르게 대한다.
- 바른 언어를 사용한다.
- 문제가 생기면 선생님, 상담교사, 행정직원에게 도움을 요청한다.

학부모/보호자

학부모 또는 보호자인 나(우리)는 _____ 최선을 다해 학생이 학교에서 성공하기 위해 필요한 지원을 제공할 책임을 질 것입니다. 이러한 책임은 다음과 같습니다.

가정에서 다음과 같이 공부를 지원하기.

- 영양가 있는 음식, 숙면, 조용히 공부할 수 있는 장소, 적절한 행동 규칙 등, 건강한 가정 환경을 조성한다.
- 교육 활동을 지원합니다: 숙제를 감독하고 돕고, 도서관에 가고, 학교 공부를 위한 자료를 제공하고, 학교 과외 프로그램의 사용을 장려합니다.
- 학생의 성적과 출결 사항을 확인합니다.
- 잘 한 것에는 보상/칭찬을 하고, 숙제를 하지 않은 것에 대해서는 그에 따른 결과를 마주하게 합니다.

학생과 학교 문제에 대해 논의.

- 교사에게 도움을 청하고 학교 활동에 참여할 것을 독려한다.
- 매일 시간을 내어 학교에서 있었던 일을 묻고 학교에 대한 학생의 생각을 함께 나눈다.
- 학교에 맞는 옷차림을 하도록 지도합니다.
- 직업/진로를 위한 장기적인 목표와 직장/직업을 얻기 위한 교육에 대해 대화를 나눕니다.

학생을 위해 학교 활동에 참여.

- 모든 학부모 회의와 컨퍼런스에 참석합니다.
- 학교 행사에 자원봉사합니다.
- 학생이 관여하는 게임이나 활동에 참여합니다.

학교

학교 교원인 우리는 최선을 다해 학생에게 안전한 환경, 교육적 가르침, 적절한 수업 프로그램을 제공할 것입니다. 이러한 책임은 다음과 같습니다.

학생 지원.

- 안전한 학교 환경을 조성하고 유지합니다.
- 각 학생을 평가하고 학생이 성장할 수 있는 교육 과정에 배정합니다.
- 교사들이 최고의 교육 전략을 계속해서 업데이트하고 최신 기술을 사용할 수 있도록 교원 개발 프로그램을 제공합니다.
- 견실한 학업 프로그램을 제시하고 각 과목의 명확한 교육 목표에 비추어 이를 평가합니다.
- 배려하는 환경을 조성합니다.
- 모든 학생 규칙을 공정하게 적용합니다.

학부모 지원.

- 학생의 학업 진전에 대해 학부모와 대화합니다.
- 학생이 학교 공부에 뒤처지거나 성적이 떨어지면 학부모와 대화합니다.
- 학생에게 기대되는 행동, 출결, 학교 규칙에 대해 학부모와 대화합니다.
- 자원봉사 기회, 학부모 교육, 대학 정보에 대해 학부모와 대화합니다.
- 학부모 설문조사를 통해 확인된 이슈에 대해 학부모 교육을 제공합니다.

학부모 참여. 교육청 지원활동

학부모, 교원, 학생, 지역사회 구성원은 핵심 및 카테고리별 프로그램을 개발, 실행, 평가하는 데 참여합니다.

I-EL 1. LEA의 영어 학습자 학부모 지원 활동은 다음과 같습니다.

- a. LEA는 정기 회의를 공지하고 열어 학부모의 건의사항을 청취하고 이에 대응합니다(20 USC7012[e][2])
- b. LEA는 학부모가 자녀 교육에 관여하여 자녀가 다음의 성과를 거둘 수 있게 돕는 방법을 알려드립니다
 - 영어 능력 향상
 - 핵심 교과목에서의 높은 학업 성취
 - 모든 학생이 도달해야 하는 주의 수학능력 기준을 충족(20USC7012[e][1])

학부모 참여. 영어 학습자 자문 위원회(ELAC)

I-EL 2. 영어 학습자가 21 명 이상인 학교에는 EL 자문위원회 (ELAC)가 있어야 하며 해당 위원회는 다음의 요건을 갖춰야 합니다.

- a. 학부모 위원은 영어 학습자의 학부모나 보호자에 의해 선출됩니다 (5 CCR 11308[b];EC 62002.5)
- b. 영어 학습자의 부모는 적어도 그들의 자녀가 학생회를 대표하는 것과 같은 비율의 위원회 멤버십을 구성합니다. (EC 52176[b])
- c. 자문위원회가 (b)의 기준을 충족할 시, 학교는 학교 차원의 위원회 또는 그것의 하위위원회가 ELAC 의 법적 책임을 지도록 지정할 수 있습니다. (EC52176[b][c], 64001[a], CCR 11308([d])
- d. ELAC 는 학업 성취도 관련 단일 계획(SPSA) 개발에 대해 학교 현장 위원회(SSC)에 자문을 제공합니다. (EC64001[a])
- e. ELAC 는 학교의 영어 학습자 프로그램에 대해 교장과 교원에게 자문을 제공합니다. (EC 52176[c])

학부모 참여.

교육청 영어 학습자 자문 위원회(DELAC)

교육청에 영어 학습자가 50 명 이상일 때에는 교육청 차원에서, 학교에 영어 학습자가 20 명 이상일 때에는 학교 차원에서 학부모/보호자 자문위원회를 둡니다. 영어 학습자의 학부모/보호자는 학교의 총 학생 수에서 영어 학습자가 차지하는 비율과 최소한 동일한 비율로 위원회 구성원을 구성해야 합니다. (교육법 52176; 5 CCR 11308)

교육청 영어 자문 위원회는 최소한 다음 과제에 대해 이사회에 조언해야 합니다. (5 CCR 11308)

- 1. 영어 학습자를 위한 교육 프로그램 및 서비스 계획 개발 시 영어 학습자를 위한 학교 부지 계획을 고려.
- 2. 교육청 전반에 걸친 학교별 니즈 평가.
- 3. 영어 학습자 프로그램과 서비스를 위한 교육청 프로그램, 목표 및 목적 수립.
- 4. 해당 교사 또는 보조원 요건 준수 계획 개발.
- 5. 연간 언어 인구 조사 시행.
- 6. 교육청 재분류 절차에 대한 검토 및 코멘트.

교육감 또는 지정인은 자문위원회가 그 책무를 수행할 수 있도록 위원회 구성원들이 적절한 교육과 자료를 받을 수 있도록 해야 합니다. 이 교육은 회원들과 충분히 협의하여 계획되어야 합니다. (5 CCR 11308)

학부모 참여. LCAP 자문 위원회

교육청에 영어 학습자가 최소 15 퍼센트 이상 최소 50 명 이상인 경우, 교육청 수준의 영어 학습자 학부모 자문 위원회를 설치하여 교육청의 지역 통제 및 책임 계획 50(LCAP)을 검토하고 의견을 제시하도록 해야 합니다. 위원회는 영어 학습자 학부모/보호자 과반수로 구성됩니다. (교육법 52063; 5 CCR 11301, 15495)

위의 "자문 위원회" 섹션에 설명된 대로 5 CCR 11308 에 따라 설립된 자문 위원회는 그 구성에 영어 학습자의 학부모/보호자의 대다수가 포함된 경우 LCAP 영어 학습자 자문 위원회로서 역할을 할 수 있습니다.

재분류: 개요

영어 학습자가 일반 원어민과 동등한 영어 실력을 보여주고 학교의 정규 교육 프로그램에 일반 원어민과 동등하게 참여할 수 있는 경우, 영어 학생은 **Fluent English Proficiency(RFEP)**로 재분류됩니다.

이 재분류는 부모의 의견 및 상담과 함께 진행됩니다. 재분류된 학생은 추가적인 **EL** 지원 서비스 없이 학교 생활을 잘 해내고 있는지 확인하기 위해 **2**년간 모니터링합니다. 재분류된 **RFEP** 학생은 **EL** 학생에게 사용되는 것과 같은 방식과 프로세스로 계속해서 모니터링됩니다.

ELFL는 학기에 한 번 또는 필요에 따라 성적과 진행상황을 모니터링합니다. 이 과정을 통해 문제를 겪는 학생을 시기적절하게 파악하고 개입할 수 있습니다. **ELFL**은 학생들과 만나 문제가 되는 부분에 대해 논의한 후 교사, 상담 교사, 학부모 및/또는 선정인과 연락하여 학업에 대한 개입을 준비합니다. 학업적인 문제가 계속되면, 학생은 학업 성취도 향상을 위해 고안된 보충 지원 서비스를 받게 됩니다.

규정: 정해진 재분류 기준을 충족하는 각 영어 학습자는 능숙한 영어 구사자 (**RFEP**)로 재분류됩니다. **RFEP**로 재분류된 각 **EL** 학생은 평균적인 영어 원어민과 비슷한 수준의 영어 능력을 증명하고 학교 정규 수업 프로그램에 그들과 동등하게 참여할 수 있습니다.

재분류: EL 학생을 위한 절차

능숙한 영어 구사자 (**RFEP**)로 재분류되기 전에 **EL** 학생은 교육청에서 채택한 기준과 절차를 충족해야 합니다. 교육법 섹션 **52163 (n)**은 **FEP** 학생을 다음과 같이 식별합니다.

영어가 기본 언어인 같은 나이의 또는 학년의 대다수 학생들과
견줄만 한 영어 실력을 갖춘 학생.

교육법 섹션 **62164.6** 및 캘리포니아 행정법, 타이틀 **5**, 교육 섹션 **4306**에 따르면 재분류 기준에 다음이 포함되어야 합니다.

1. 학생의 영어 능력과 영어 교과 과정 학업 성취도에 대한 교사의 평가
2. 학생의 영어 이해도 및 말하기 능력에 대한 객관적인 평가
3. 학생의 읽기 및 쓰기 능력에 대한 객관적인 평가
4. 학부모 의견 및 상담.
5. 학생의 영어 학업 성취도에 대한 객관적인 데이터
6. 기타 채택 기준

FJUHSD 절차

교사 평가, 연간 결과, 교육청 기준 또는 학부모나 학교 직원의 요청에 따라, 학생은 재분류 권고 양식을 사용하여 재분류 고려 대상이 될 수 있습니다.

ELFL 은 권고 30 일 이내에 재분류 회의 일정을 잡고, 학생, 학부모, 해당 교직원에게 재분류 회의 날짜, 시간 및 장소를 통보합니다.

재분류 권고는 언어 재분류 결정에 이의를 제기할 수 있는 법적 권리를 통지 받은 부모에게 서면으로 전달됩니다.

재분류된 학생의 진행 상황은 첫 번째 채점 기간 이후와 재분류 후 2 년간 모니터링됩니다. 학생이 어려움을 겪고 있으면, **ELFL** 은 학생의 학업 성취도 향상을 위한 계획을 세울 것입니다.

기준, 참가자 및 결정 사항들이 학생의 영구 기록으로 문서화될 것입니다.

재분류:

영어 학습자 재분류 기준

캘리포니아 교육부에 따르면, 영어 학습자를 **LEP** 에서 **RFEP** 로 재분류하기 위해 네 가지 기준을 고려해야 합니다. 또한 교육청은 교육청 일반 교육 프로그램의 성공 여부를 결정하는데 도움이 되는 다른 기준을 포함할 수 있습니다.

필요한 기준은 다음과 같습니다.

- **ELPAC** 종합 필기 언어 점수 (4 점/잘 발달함) 또는 **CAASPP** 영어/문해력 점수 (3 점/기준 충족)입니다.
- 전체 **ELPAC** 종합 척도 점수 (4 점/잘 발달함)입니다.
- 영어 성적, 이전 학기 (**C-** 또는 그 이상)
- 학부모/보호자 동의

플러튼 합동 고등학교 연합 교육청은 영어 학습자가 일반 교육 프로그램에서 성공하는데 필요한 기술을 갖추 수 있도록 영역별 기준을 추가적으로 포함했습니다. 추가된 기준에는 다음이 포함됩니다.

- 읽기 평가 (학년 수준보다 2 레벨 이상 낮지 않을 것)
- **ELPAC** 종합 듣기 수행 평가 레벨 3/다소 발전

- ELPAC 종합 말하기 수행 평가 레벨 3/다소 발전
- ELPAC 종합 읽기 수행 평가 레벨 3/다소 발전
- 영어 성적, 두 학기 이전 (C- 또는 그 이상)
- SOLOM (영어 담당 교사가 완료) (4 이상)
- SOLOM (추가 핵심 커리큘럼 교사가 완료) (4 이상)
- 누적 GPA (2.0 이상)

재분류:

재분류된 능숙한 영어 구사자 (RFEP) 양식

2021 -2022 재분류 기준



FULLERTON JOINT UNION HIGH SCHOOL DISTRICT
1051 West Bastanchury Road, Fullerton, California 92833

영어 학습자 재분류 양식 2021-2022

학생 이름 _____ 날짜 _____

학교 _____ 학년 _____

- ☐ 학생이 기준을 충족했으며 유창한 영어 능숙자(RFEP)로 재분류될 수 있습니다.
자세한 사항은 첨부된 개별 학습 계획(HP)을 참조하십시오.

2021-22 EL 재분류 기준		
영어 학습자가 유창한 영어 학습자(RFEP)로 재분류되기 위해서는 첫 번째 4 가지 기준은 반드시 충족되어야 합니다. (8 가지 중) 5 가지 추가 기준은 반드시 충족되어야 합니다.		
필수 재분류 기준 (4 가지 필수 기준은 반드시 충족해야 함.)	필요한 최소 역량	충족
ELPAC 종합 쓰기 언어 척도 점수 (4)	잘 발달됨 (4) 8:1610+ 9-10:1632+ 11-12:1646+	<input type="checkbox"/>
또는 CAASPP 영어/문해력 (3)	(3) 기준 충족 (3)	<input type="checkbox"/>
전체 ELPAC 종합 척도 점수 (4)	잘 발달됨 (4) 8:1590+ 9-10:1606+ 11-12:1615+	<input type="checkbox"/>
영어 등급 (이전 학기)	C- 또는 그 이상	<input type="checkbox"/>
부모/보호자 동의	부모/보호자 동의 (학부모는 재분류에 동의하는 서명을 아래에 반드시 해야 함.)	<input type="checkbox"/>
추가 기준 (다음 기준 중 5 가지를 충족해야 함)	필요한 최소 역량	충족
델스-레니 읽기 시험 또는 iReady 읽기 평가	학년 레벨 보다 2 레벨 이상 낮지 않음.	<input type="checkbox"/>
ELPAC 종합 듣기 수행 레벨	약간 발달 (3) 8: 1505+ 9-10:1512+ 11-12: 1514+	<input type="checkbox"/>
ELPAC 종합 말하기 수행 레벨	약간 발달 (3) 8: 1505+ 9-10:1512+ 11-12: 1514+	<input type="checkbox"/>
ELPAC 종합 읽기 수행 레벨	약간 발달 (3) 8: 1562+ 9-10:1578+ 11-12: 1595+	<input type="checkbox"/>
영어 성적 (두 학기 전)	C- 또는 그 이상	<input type="checkbox"/>
SOLOM (영어 교사가 작성)	4 이상	<input type="checkbox"/>
SOLOM (추가 완료 핵심 교과 과정 교사)	4 이상	<input type="checkbox"/>
누적 평점	2.0 이상	<input type="checkbox"/>

IEP/504 플랜 ☐ 예 ☐ 아니오

학부모/보호자: 다음 옵션 중 하나를 선택하세요

- ☐ 재분류에 동의합니다. ☐ 재분류에 동의하지 않습니다.

학부모 서명: _____ 날짜: _____

작성자: _____

이 양식을 (담당자 이름)에게 반환해주시고 질문이 있는 경우 (연락처 전화번호 및/또는 이메일)로 연락하십시오. 이 양식이 위 날짜로부터 2 주 이내에 반환되지 않으면 재분류 처리됩니다. 요청 시 사본이 제공됩니다.

1/27/22

재분류:

학생 구술 언어 관찰 매트릭스 (SOLOM)

	SOLOM 교사 관찰 학생 구두 언어 관찰 매트릭스				
학생 이름:				학년:	날짜:
관찰된 언어:	관리자 (서명):				
	1	2	3	4	5
A. 이해력	간단한 대화도 이해한다고 볼 수 없음.	말한 내용을 이해하는데 어려움이 많음. 천천히 그리고 자주 반복하는 사회적 대화만 이해할 수 있음.	보통 속도보다 느리게 반복해서 말하는 것의 대부분을 이해함.	보통 속도로 말하는 거의 모든 것을 이해함. 가끔 반복이 필요할 수 있으나,	일상적 대화와 일반적인 교실 토론을 이해함.
B. 유창성	말이 끊기고 단편적이어서 대화가 거의 불가능함.	보통 주저함. 종종 언어 미숙으로 침묵을 강요당함.	일상적인 대화와 교실 토론에서 올바른 표현을 원하는 학생들에게 자주 방해받음.	일상적인 대화와 교실 토론에서의 일반적으로 유창하며 학생이 올바른 표현 방식을 찾는 동안 간혹 지연이 있을 수 있음.	일상적 대화와 교실 토론에서 유창하고 수월하게 말함. 원어민 수준에 가까움.
C. 어휘	대화가 거의 불가능할 정도로 어휘의 한계가 극심함.	단어의 오용 및 다양성이 제한됨. 이해하기 상당히 어려움.	학생이 잘못된 단어를 자주 사용함. 어휘가 부족해서 대화가 다소 제한적임.	학생들은 때때로 부적절한 용어를 사용하며 어휘가 부적절하여 자신의 생각을 다시 표현해야 함.	어휘와 관용구는 원어민과 비슷하게 사용함.
D. 발음	발음 문제가 너무 심해서 말을 거의 알아들을 수 없음	발음 문제 때문에 이해하기 매우 어려움. 스스로 이해할 수 있도록 자주 반복해야 함.	발음 문제는 듣는 사람의 집중을 필요로 하며, 때때로 오해로 이어지기도 함.	듣는 사람이 명확한 억양과 때때로 부적절한 억양 패턴을 인지하지만 항상 알아들을 수 있음.	발음과 억양이 원어민과 비슷함.
E. 문법	문법과 어순의 오류가 너무 심각해서 말을 거의 알아들을 수 없음.	문법과 어순의 오류가 이해를 어렵게 만듦. 종종 말을 다시해야 하거나 스스로 기본 패턴으로 제한함.	문법과 어순에 빈번한 오류가 있어 때때로 의미가 모호해짐.	가끔 문법과 어순에 오류가 있으나 의미가 모호하지 않음.	문법과 어순이 원어민과 비슷함.

학생의 구술 언어 매트릭스는 이해, 유창성, 어휘, 발음, 문법의 5 가지 범주로 구성됨.

관찰 후 학생의 능력을 가장 잘 설명하는 각 범주에 (X) 표시하십시오 ("1"이 가장 낮은 점수이고 "5"가 가장 높은 점수임) 어두운 선의 오른쪽에 표시가 있는 학생은 시험 점수와 성취도 데이터가 영어 능숙도를 나타내는 경우 RFEP로 재분류되는 것이 고려될 것입니다.

A. 이해력

간단한 대화도 이해한다고 볼 수 없음. 천천히 그리고 반복적으로 말하는 "사회적 대화"만 이해함. 보통 속도보다 느리게 반복해서 말하는 경우 대부분을 이해함. 가끔 반복할 필요가 있지만 일상적인 언어로 거의 모든 것을 이해함. 일상 대화와 정기적인 교실 토론을 어려움 없이 이해함.

B. 유창성

말이 끊기고 단편적이어서 대화가 거의 불가능함. 보통 주저함, 종종 언어 미숙으로 침묵을 강요당함. 일상적 대화와 교실 토론에서 올바른 표현을 원하는 학생들때문에 자주 저지됨. 때때로 올바른 방식 또는 표현을 찾기위해 잠시 멈추지만, 일상적 대화와 교실 토론에서 일반적으로 유창하게 말함. 일상적인 대화와 교실 토론에서 말하는 것이 유창하고 노력적임. 원어민과 가까움.

C. 어휘

대화가 거의 불가능할 정도로 어휘의 한계가 극심함. 잘못된 단어를 사용하고 최소한의 어휘력으로 이해하기가 매우 어려움. 잘못된 단어를 자주 사용함. 어휘가 부족해서 대화가 다소 제한적임. 때때로 부적절한 용어를 사용하거나 어휘의 부적절함 때문에 생각에 대해 바꿔 말해야 함. 어휘와 숙어의 사용은 원어민 과 비슷함.

D. 발음

발음 문제가 너무 심해서 말을 거의 알아들을 수 없음. 발음 문제 때문에 이해하기 매우 어려움. 스스로 이해하기 위해 자주 반복해야 함. **Pronunciation problems necessitate concentration on the listener's part and occasionally lead to misunderstanding.** 명확한 강세와 부적절한 억양 패턴을 의식하지만 항상 알아들을 수 있음. 발음과 억양이 원어민과 비슷함.

E. 문법

문법과 어순의 오류가 이해를 어렵게 만듦. 종종 말을 다시해야 하거나 스스로 기본 패턴으로 제한함. 문법과 어순의 오류가 빈번하여 의미가 때때로 모호함. 때때로 문법과 어순에 오류가 있으나 의미는 모호하지 않음. 문법적 용법과 어순이 원어민과 비슷함.

편당

영어 지원을 위한 편당은 여러 출처에서 받을 수 있습니다. 그러한 출처에는 다음이 포함될 수 있으나 이에 국한되지는 않습니다.

일반 기금

기금의 첫 번째 출처는 일반 기금입니다. 모든 영어 학습자는 다른 학생들과 동일한 기본 서비스를 받을 자격이 있습니다. 학생들은 교육을 받기 위해 필요한 교실, 책상, 의자, 교사, 교과서 및 기타 용품과 장비에 대한 권리가 있습니다. 기타 기금의 출처는 보충적이며 학생들의 교육 경험을 증진하고 향상시키는데 사용할 수 있습니다.

보충적 기금

제목 I

타이틀 III - 영어 미숙련 아동

타이틀 I 기금은 언어 문제와 특별한 관련이 없는 경우에 사용할 수 있습니다. 타이틀 III-LEP 기금은 영어 학습자를 직접 대상으로 합니다. 주 및 연방 기금은 보충적인 것으로, 교육청의 교육 프로그램 지원을 위해 제공되는 일반 기금을 강화하는데 사용해야 합니다.

보충적 기금은 영어 학습자의 특정한 니즈를 충족시키기 위한 것입니다. 모든 보충적 기금의 출처에는 특정한 사용 요건이 있습니다. 주 및 연방의 보충적 기금 관리 규정에 따르면 기금의 **85%**는 학생들에게 직접 서비스를 제공하는데 사용되어야 합니다.

남은 **15%**의 기금은 특별 프로그램 운영과 관련된 관리 비용 및 간접비로 사용할 수 있습니다. 각 프로그램의 금액은 학생 성취를 위한 단일 학교 계획을 완료했을 때 학교에 제공되는 중앙 서비스 예산에 포함되어야 합니다. 기금은 전년도 데이터를 활용해 서비스를 받은 **EL** 학생 수를 기준으로 학교에 할당됩니다.

일회성 기금

특정 일회성 기금(예: **ESSER III**, 학습 기회 확대 보조금, 교육자 효율성 정액 보조금)으로도 이용할 수 있으며, **EL** 학생을 지원하는데 사용됩니다.

교직원 배치 및 전문적 성장

EL 지원이 필요한 영어 학습자 (EL) 학생을 위한 수업에는 자격을 갖춘 매우 우수한 교사가 배치됩니다.

ELD 교사는 다음 중 하나를 보유할 수 있습니다. 이중 언어 능력 증명서(BCC), 다문화 언어 및 학업 개발(CLAD), 이중 언어 다문화 언어 및 학업 개발(BCLAD), 직원 개발 증명서(CCSD), CTC 승인 칼리지 또는 대학의 이중 언어 학위, 언어 발달 전문가(LDS), ESL/ELD의 추가 승인 또는 영어 학습자 인증이 문서에 포함된 유효한 캘리포니아 자격증.

교육 및 평가 서비스 부서는 현장 EL 교직원 배치 계획을 모니터링합니다.

교육청의 전문적인 학습 계획을 통해, 교육 및 평가 서비스 부서는 LEP 학생과 함께 일하는 모든 교직원에게 추가 교육을 제공합니다.

2022-2023 지구 LCAP 목표

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description
1	Students will be prepared for college and careers through standards-based instruction focusing on critical thinking, practical skills, reading and writing fluency, technology fluency, and the other twenty-first-century skills (State Priorities 4 and 8).

An explanation of why the LEA has developed this goal.

This goal reflects the values of the District as described in the Priorities of the Board of Trustees. It also reflects two of the eight state priorities; priority four - Pupil Achievement and priority eight - Other Pupil Outcomes. Finally, it reflects the values and priorities of the various stakeholder groups including students, parents, teachers, support staff members, community members, and administration.

Measuring and Reporting Results

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023-24
Percent of students meeting or exceeding state summative assessments (SBAC): English	63%	65.7%			70%
Percent of students meeting or exceeding state summative assessments (SBAC): Math	42%	51%			50%
Percent of students completing UC/CSU "a-g" requirements	54%	57%			60%
Percent of students identified as "CSU ready" in English on the Early Admission	34%	38%			40%

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 25 of 81

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023-24
Program (EAP) assessment results; the questions for which are embedded in the state summative (SBAC) English test					
Percent of students identified as "CSU ready" in math on the Early Admission Program (EAP) assessment results; the questions for which are embedded in the state summative (SBAC) math test	22%	29%			28%
Percent of students passing AP exams with a score of 3 or better	73%	73%			78%
Percent of students passing IB exams with a score of 4 or better	85% (Baseline taken from 18/19 data - no IB tests administered in 19/20 or 20/21 due to Covid pandemic)	NA - Due to the Covid 19 pandemic, no IB tests were administered in the 20/21 school year.			Meet or exceed baseline metric
ELPAC: Baseline year for new summative assessment (18/19)	18% well developed (proficient) (state = 16%) 34% moderately developed (state = 38%) 28% somewhat developed (state = 30%)	17% 36% 32% 15%			Meet or exceed baseline metrics

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 26 of 81

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
	19% minimally developed (state = 16%)				
Percent of students meeting qualifications for the State Seal of Biliteracy	28%	20%			33%
Percent of students completing a CTE pathway	40%	42%			50%
Percent of students that have successfully completed both A-G and CTE Pathways.	not required in 200/21	baseline year 7%			10%
Percentage of students indicated as meeting "prepared" status on the College Career Indicator (CCI) of the California School Dashboard	54%	NA - not calculated for 2021 due to Covid 19			60%
Reclassified Fluent English Proficient (RFEP) rate	6.5%	11.3%			16%

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
1.1	Staffing to improve and increase student	Staff support primarily directed to increasing/improving services to EL, Foster, and Low Income Youth includes: <ul style="list-style-type: none"> Tutoring both inside and outside the school day. 	\$5,100,936.00	Yes

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 27 of 81

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
	achievement and outcomes	<ul style="list-style-type: none"> EL Family Liaisons -TOSA's, Community Liaison, and other personnel dedicated to increasing EL, Foster, Low Income, and Homeless family engagement and academic achievement in the school community AVID program instructors and tutors The 10th-grade Opportunity program at LVHS instructors and aides. Guidance services for increased academic support and career exploration (Guidance Technician, one additional per site and additional counselor per site beyond the core educational program) Instructional Aides in general education classes including ELD classes. District Administrative support (50% salary for Director of Ed Svcs and Special Programs, Data Systems Management Technician) Library Technicians at each school 		
1.2	Equipment, supplies, and technology to improve instruction, foster technology literacy, and support digital instructional materials platforms	Equipment, supplies, and technology to improve instruction and increase access to AP/IB testing primarily for EL, foster, and low-income students but will benefit all students includes: <ul style="list-style-type: none"> AVID supplemental materials and equipment Hardware and software 	\$11,000.00	Yes
1.3	Services to provide academic guidance support and college exploration	Services to provide academic guidance support and college exploration include: <ul style="list-style-type: none"> College tours and field trips for AVID students, most of whom are either low income or EL or both. the Naviance web-based guidance program at each school (career exploration and college admissions support) AP and IB Test sponsorships for low-income students 	\$419,645.00	Yes

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 28 of 81

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		<ul style="list-style-type: none"> Math and literacy intervention programs (Read 180, Math 180, etc) Tutor.com (24/7 online tutoring services) 		
1.4	Staffing and services to support to improve programs/services that will contribute to EL students accessing state standards and improving ELD for language proficiency.	Support to EL students includes <ul style="list-style-type: none"> EL TOSA - to facilitate district-wide training in ELD standards and instructional strategies for teachers of EL in mainstream classes (funding reflected in 1.1) EL Family Liaison at each District comprehensive school to work with EL students and families. Translation/Interpretation services Two-period block of ELD 1 for all schools - extra sections (7) 	\$1,053,000.00	Yes

Goal Analysis [2021-22]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions.

Planned actions included:

Hiring three TOSA (Education Technology Coordinator, EL Family Liaison, World Languages) interviews did not identify qualified candidates.
 Hiring an additional Guidance Technician for each school. Interviews did not identify more than three qualified candidates in the fall semester. More have been added in the spring semester
 No college field trips were taken due to Covid 19 restrictions

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

Estimated material differences between budgeted expenditures and estimated actual expenditures: The District purchased Chromebooks and ViewSonic devices well above estimated budgeted expenditures (\$7.77 million) to upgrade learning devices for students

Budgeted for the TOSAs, Guidance Technicians and College field trips = approximately \$430,250. Therefore, estimated actual expenditures are \$430,250 less than budgeted.

An explanation of how effective the specific actions were in making progress toward the goal.

State scores on CASSPP tests went up 3% in English and 7% in math.
 A-G completion rates increased by 3%
 EAP results in English and Math went up by 4% and 7% respectively

A description of any changes made to the planned goal, metrics, desired outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Based on student outcome and survey data, changes to the LCAP for the coming year include:
 Additional tutoring through Tutor.com
 Broader career exploration opportunities through Naviance at all District schools
 The addition of a second hour of ELD 1 instruction at each District school to accelerate EL student acquisition of English.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description
2	All students will enjoy equity in access to courses, qualified teachers, and curriculum and instruction that is based on state standards; including English learners, foster youth, students with disabilities, and low income students.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Goal two insures equity for students in relation to three state priorities:

Basic services, which includes being taught by appropriately credentialed and experienced teachers, in clean and safe schools (Priority 1)
Standards-based instruction and curriculum (Priority 2)
Course Access including access for students with disabilities, English learners, foster youth, homeless students, and low-income students

Measuring and Reporting Results

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
Percent of high-quality (appropriately credentialed) teachers (Williams Settlement Report)	92%	92%			95%
Triennial Professional Learning Plan goals and expenditures	Develop a triennial Professional Learning Plan with goals and projected expenditures	SET for Success, a three-year professional learning plan was developed and will begin implementation in the spring of 2022. Projected expenditures are yet to be fully determined and budgeted.			Meet triennial professional development plan goals in expenditures and subject matter through annual review and training evaluations

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 31 of 81

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
Meet or exceed previous year's rating in facilities site inspections (Williams Settlement Report)	Facilities site inspections. Three-quarters each rated "Good" (Williams Settlement Report)	Facilities site inspections. Three-quarters each rated "Good" (Williams Settlement Report)			Meet or exceed baseline metric
Maintain deferred maintenance program at \$1,000,000 (Williams Settlement Report)	Met deferred maintenance program goal at \$1,000,000 (Williams Settlement Report)	Met deferred maintenance program goal at \$1,000,000 (Williams Settlement Report)			Meet or exceed baseline metric
All students will have access to all required standards-aligned instructional materials (Williams Settlement Report)	100%	100%			Maintain baseline metric
CSU/UC "a-g" completion rate	54%	57%			60%
Enrollment of unduplicated students in honors, AP, and/or IB courses including EL, foster, and low-income student populations	48.3%	45.5%			Meet or exceed baseline metric
Enrollment of students in CTE courses	59%	51%			Meet or exceed baseline metric
Enrollment of students in VAPA courses	35%	36%			Meet or exceed baseline metric
Enrollment of students in world languages courses	61%	60%			Meet or exceed baseline metric

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 32 of 81

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
Implementation of the academic content and performance standards adopted by the state board	Develop an annual review template to ensure 100% implementation of the academic content and performance standards adopted by the state board	Aligned to the state standards and implemented: <ul style="list-style-type: none"> • ELA • Math • Science • ELD Being adopted and aligned <ul style="list-style-type: none"> • Social Science • Visual and Performing Arts 			Maintain baseline metric

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
2.1	Basic staffing, and salaries and benefits to provide professional learning, and extended learning opportunities for all students	Basic Staffing and salary and benefits to provide professional learning, and extended learning opportunities include: <ul style="list-style-type: none"> • Districtwide basic staffing (LCFF Base) • Maintaining 186 workdays for teaching staff • Maintaining a 28.5:1 student to teacher basic ratio • Summer school • Enhancing CTE pathway instruction • Professional Learning administrative support 	\$132,812,436.00	No
2.2	Equipment, supplies, and technology	Equipment, supplies, and technology to ensure standards-based instruction and to maintain clean and safe learning environments include: <ul style="list-style-type: none"> • Industry-standard equipment and supplies for CTE pathways 	\$11,455,000.00	No

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		<ul style="list-style-type: none"> • Deferred maintenance on facilities • Adoption of new instructional materials (Social Science - \$1.2 million estimated) • Maintenance services • Educational technology: both hardware and software (specific to the goal of providing access for all students to a broad course of study) 		
2.3	Equipment, supplies, and technology	- Educational technology: both hardware and software primarily targeting the needs of English learners, foster youth, Homeless students, and low-income students	\$50,000.00	Yes
2.4	Services to provide training and educational technology. Services to provide intervention support, increased translation/interpretation services, and additional meal support for non student days.	Services to provide training and educational technology include: <ul style="list-style-type: none"> • Consultants and conferences for professional learning • Continued professional development related to Universal Design for Learning (UDL) • Continued professional development and implementation of a multi-tiered system of supports (MTSS), Standards-based instruction • Career Technical Education • Ongoing professional learning for teachers to ensure EL students receive appropriate instruction in ELD and in mainstream classes where additional language support for EL is needed so that EL are afforded instruction in ELD standards and in the state standards in each course. • Reading and Math intervention through both dedicated courses and after-school programs of support (accelerated learning due to Covid) • Translation and interpretation services • Meal Kit Distribution for nonstudent days 	\$696,000.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
2.5	Salaries and benefits to provide professional learning for staff and extended learning opportunities primarily directed toward unduplicated student populations	Salaries and benefits include: <ul style="list-style-type: none"> Professional Learning to improve/increase standards-based learning for all students with an emphasis on English learners, Foster youth, homeless students, and students with special needs. Extended library services 	\$314,191.00	Yes

Goal Analysis [2021-22]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions.

Social Science instructional materials adoption was not included in planned actions \$1,600,000
The District did not utilize professional learning consultants to the extent planned for due to Covid 19 - approximately \$30,000

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

The District expects to spend approximately \$1,570,000 over budgeted expenditures to purchase Social Science curriculum

An explanation of how effective the specific actions were in making progress toward the goal.

SET for Success, a three-year professional learning plan was developed and will begin implementation in the spring of 2022. Projected expenditures are yet to be fully determined and budgeted.
100% of students received required instructional materials
Facilities Inspections reported all sites receiving "good" rating for three quarters.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, desired outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Based on student performance and survey data:

The development of a comprehensive health and safety program that addresses health and safety needs through facilities enhancements, support personnel, oversight, and training
Meal Kit distribution for students during non-student days for homeless and low-income families

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description
3	The District engages students and their families as partners to create a climate of support and success.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

This goal summarizes the District's value in engaging parents and students in decisions that affect their educational program so that they can be supported and successful. This goal addresses three state priorities: priority 3- parent Involvement, priority 5 - pupil engagement, and priority 6 - school climate.

Measuring and Reporting Results

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
parent participation rate on LCAP survey	2468 responses	1,358			Meet or exceed baseline metric
Average attendance at ELAC and DELAC meetings	ELAC - 8 average DELAC - 8 average	ELAC - 8 DELAC - 9			Increase to 12 for both committees
Number of EL family surveys completed	69	89			100
Parent participation at DAC meetings	12	8			21
chronic absenteeism rate	8.8%	7%			5%
suspensions	991	91			940
expulsions	2 (pandemic made this number much lower than normal years)	2			Maintain baseline metric

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 37 of 81

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for 2023–24
graduation rate	90%	88%			Meet or exceed baseline metric
dropout rate	7.1%	5.2%			5%
School attendance rate	91%	88%			94%
Parent participation in programs for individuals with exceptional needs	Baseline year for parent participation in District Special Education Committee and in Parent committee for students with exceptional needs.	N/A			Exceed baseline metric

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
3.1	Staffing to provide oversight and support to students	Staffing to provide oversight and support to students includes: <ul style="list-style-type: none"> District Community Liaison Administration (APSS at each school and APIO at LS/LV HS) to support English learners, foster youth, homeless students, and students with exceptional needs. Restorative teams for students returning from suspension, long term illness, or hospitalization Creation of Director of Student Support Services to oversee: Discipline, Title 9, Homeless and Foster Youth, Mental Health, and related duties Mental Health Specialists (four additional to provide one for each school) Nurses beyond the core educational program Educational Services Special Programs Coordinator (CTE, Title 9, Grants, LCAP support) Program Specialists/Coordinators (2) 	\$2,543,514.00	Yes

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 38 of 81

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
3.2	Equipment, supplies, and technology	Equipment, supplies, and technology includes: <ul style="list-style-type: none"> Instructional materials for suspension reduction efforts to help students develop coping skills 	\$5,000.00	No
3.3	Services to support student success and contribute to building a climate of support, safety, and connectedness.	Services to support student success and contribute to building a climate of support include: <ul style="list-style-type: none"> The annual LCAP survey facilitated by the Orange County Department of Education through a contract with the District which includes responses related to school safety and school connectedness for all grade levels of students. It also includes perception responses about safety and school connectedness for parents and staff members. The Annual EL parent survey Parent committees for students with exceptional needs The annual senior survey that is also administered six months after seniors have graduated. Social/emotional training for staff Parent institutes utilizing internal staff or external agencies (eg. - PIQE). Social/emotional and mental health services to students utilizing agencies that will connect students and families to resources at their level of need. Pathways to connect students to their school community through extra-curricular programs 	\$1,172,500.00	Yes
3.4	Services to support student success and contribute to building a climate of support	Services to support student success and contribute to building a climate of support specific to foster and homeless youth <ul style="list-style-type: none"> Specific support to vulnerable student population of foster and homeless students and students with exceptional needs that 	\$1,472,500.00	Yes

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 39 of 81

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		includes mental health services, social/emotional coping skill training, tutoring, mentorships, and resources specific to students physical and health-related needs.		

Goal Analysis [2021-22]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions.

Restorative teams were not fully realized at each District school. This has already become a focus for the Director of Student Support Services and school leaders for the remainder of the 2021/22 school year and will be a focus for the 22/23 school year. The District set a goal to hire four Mental Health Specialists. Only two viable candidates were identified through the recruitment process. The District has reposted openings for additional Mental Health Specialists and expects that, with spring upon us, there will be an increase in the number of viable candidates. The District did not create a parent committee dedicated to students with exceptional needs in the fall of the 21/22 school year. However, the District plans to formulate and begin inviting parents to join the committee this spring. There were no other substantive differences in planned actions and actual implementation of those actions.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

As stated above, the District hired two of four budgeted Mental Health Specialists. The difference between the budgeted and estimated actuals is approximately \$300,000. Though the District did not formulate a parent committee for exceptional needs students, it will be formulated in the 22/23 school year. However, there were no budgeted expenditures for the committee. The District believes it can use existing staff to implement without additional expenditures. There are no material differences expected between budgeted expenditures and estimated actual expenditures or planned percentages of improved services.

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 40 of 81

An explanation of how effective the specific actions were in making progress toward the goal.

The District did not meet expected metrics on parent participation in the LCAP survey or in the number of parents participating in ELAC, DELAC, or DAC meetings. Parent participation in committees like DELAC and DAC will continue to be a focus for the Director of Student Support Services, the Community Liaison and the EL Family Liaisons as well as school site administration. Expulsions, suspensions, and chronic absenteeism all were reduced in part due to the specific work of the APSS at each school and the APIO at La Vista High School. But the pandemic also contributed to the low number of students getting suspended or expelled. Drop out rates decreased as part of the concerted efforts of the staff dedicated to direct student support to unduplicated student populations. The Community Liaison provided training and support to parents of EL through DELAC meetings and ELAC meetings per the request of parent leaders. As a result, meetings are run increasingly more by parent leaders than District staff. Increased interpreting services have also contributed to more informed parent participation in meetings. The Community Liaison, along with dedicated counseling staff members conducted AB 216 and related meetings to help foster youth, homeless students, students of military families, as well as students who are unaccompanied minors to meet graduation requirements based on the state minimum requirements so that they can receive a high school diploma. Based on the direct support of the APSS, EL Family Liaisons, and guidance staff, dropout rates for EL, foster and homeless youth dropped by 14%, 15%, and 9% respectively. Over 600 students received some level of mental health support through the efforts of the Mental Health Specialists working with outside agencies to identify and appropriately resource students needing support. Staff members also received training and support.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, desired outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Based on feedback from our educational partners, the District will be adding Mental Health Specialists; one per school. The District created the position of Director of Student Support Services to, among other related duties, more directly support and monitor programs dedicated toward foster youth and homeless students as well as mental health services. The Director will also establish a more comprehensive alternative-to-suspension program and a program to restore students who have been suspended or expelled to reacclimate them into the school community. The District will hire a Title IX coordinator in Education and Assessment Services Division to provide support to all students, and will also provide support in CTE, Grant funds dedicated to high-needs student populations, and LCAP development including data review and monitoring. The District will provide funding that will allow schools to create extra-curricular programs that will help connect students to their school and increase graduation rates, A-G completion rates, and improve overall school climate and culture.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students [2022-23]

Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	Projected Additional LCFF Concentration Grant (15 percent)
\$13,956,567	0.00

Required Percentage to Increase or Improve Services for the LCAP Year

Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year	LCFF Carryover — Percentage	LCFF Carryover — Dollar	Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year
9.31%	0.00%	\$0.00	9.31%

The Budgeted Expenditures for Actions identified as Contributing may be found in the Contributing Actions Table.

Required Descriptions

For each action being provided to an entire school, or across the entire school district or county office of education (COE), an explanation of (1) how the needs of foster youth, English learners, and low-income students were considered first, and (2) how these actions are effective in meeting the goals for these students.

The Fullerton Joint Union High School District has a large population of EL, foster youth, homeless and low-income students. When considering the reality that of the 13,125 students who will all need additional support to recover from learning loss due to COVID-19, there are populations of students that will have the most difficult time connecting with their school while returning to in-person instruction. EL, foster youth, homeless students, and low-income students; these are the students who traditionally underperform. Additional actions and services ought to be, therefore, generated with them in mind first. To take that approach is consistent with the District's broad support of Universal Design for Learning (UDL). While all students will benefit from the supports outlined in this plan, they will do so because the District has considered first the equitable services that will meet the needs of those student populations who need the support the most. Social/Emotional support aimed first at foster and homeless youth who often struggle to make lasting and meaningful connections to school even in the best of circumstances will benefit all students who are experiencing mental health and/or social/emotional issues. Goal 1, Action 1: Staffing to improve and increase student and family engagement and academic outcomes. Staff support primarily directed to increasing/improving services to EL, Foster, and Low Income Youth includes:

- Tutoring both inside and outside the school day. TOSA's, Community Liaison, and other personnel dedicated to increasing EL, Foster, Low Income, and Homeless family engagement and academic achievement in the school community. AVID program

instructors and tutors. The 10th-grade Opportunity program at LVHS. Guidance services for increased academic support and career exploration. Instructional Aides in general education classes. District Administrative support

The highest percentages of students identified as needing increased support in order to be college and career ready are among foster youth, homeless youth, Low Income Students, and EL as evidenced in:

Graduation rates: 89% for all students as reported on Data Quest for the 2020/21 School year as compared to:

Foster Youth = 49%
Low Income = 85%
Homeless Students = 78.0%
English Learners = 68%

Chronic Absenteeism Rate: 7% for all students as reported on Data Quest for the 2020/21 school year as compared to:

Foster Youth = 58%
Low Income = 14%
Homeless Students = 36%
English Learners = 20%

and academic indicators according to the 2020/21 CAASPP results: 66% of all students met or exceeded standards in ELA and 51% % of all students met or exceeded standards in Math; as compared to:

English Learners - ELA = 10%; Math = 9%
Low Income - ELA = 53%; Math = 38%
Homeless = N/A (numbers too small to report)
Foster = N/A (numbers too small to report)

In order to address this disparity for these four subgroups, Foster Youth, Homeless, Low Income, and English Learners we will increase tutoring utilizing both internal and external staff (outside agencies), continue providing dedicated staff members and outside agencies to specifically target and build mentoring relationships with EL (EL Family Liaisons, District Community Liaison, EL TOSA, and dedicated administrative support through the Assistant Principal of Student Services position), dedicated staff and outside agencies to support foster and homeless students in connecting them to their school community and providing one to one and group mentoring support with academic tutoring, counseling, and wrap-around services for their families (Leaders in Resiliency, Tasha's Consulting and Training, Seneca Family of Supports, Dedicated administrative support at La Vista High School specifically aimed at supporting foster and homeless youth, TOSA assigned to support homeless and foster youth, etc)

These actions are being provided on an LEA-wide basis and we expect/hope that all students who are performing below standards will benefit. However, because of the lower performance level of Foster Youth, Homeless students, Low Income, and English Learners and because the actions meet needs most associated with the chronic stresses and experiences of students in these conditions, we expect that the performance level for our Foster Youth, Homeless students, Low Income, and English Learners will increase significantly more than the average performance of all other students.

the actions are the most effective use of funds to meet the needs of unduplicated pupils and the basis for this determination. "Youth from backgrounds of environmental risk and disadvantage appear most likely to benefit from participation in mentoring programs..." (Effectiveness of Mentoring Programs for Youth: A Meta-Analytic Review; American Journal of Community Psychology, Vol. 30, No. 2, April 2002 ('C 2002)

Goal 1 Action 2: Equipment, supplies, and technology to improve instruction, foster technology literacy, and support digital instructional materials platforms

Equipment, supplies, and technology to improve instruction and increase access to AP/IB testing primarily for EL, foster, and low-income students but will benefit all students includes: AP and IB Test sponsorships for low-income students and AVID supplemental materials and equipment

In reviewing student surveys at each District school to determine the number of students who planned to take either or both AP and IB tests in the spring, survey results showed that a significant number of students who qualified for free/reduced-priced meals did not plan to take all of the tests they were qualified to take due to financial hardships. Therefore, the District has set aside funds to sponsor students who otherwise would not take AP or IB tests due to the costs of the exams and registration fees. Test sponsorships for AP and IB testing for low-income students will allow them full and equitable access to rigorous tests that can qualify them for college courses early, saving them time and money once they have matriculated to college. While these sponsorships are designed specifically with low-income student's needs first, other students who may be experiencing temporary economic hardships will also benefit from the funds

AVID students are predominantly low-income and EL. Equipment and supplies, including multifunctional learning furniture and technology to foster the AVID tutorials and virtual field trips, will allow low-income and EL students the opportunities to take full advantage of the AVID curriculum and program. The support is offered districtwide and the District expects that all students who participate in the AVID program will benefit. However, because of the inequities experienced by low-income and EL students, the District expects that the performance level of low-income and EL students will increase significantly more than the average performance of all other students. Therefore, supporting the AVID program districtwide benefits students whose population is largely made up of low-income and EL students.

Goal 1, Action 3: Services to provide academic guidance support and college exploration

Services to provide guidance support and college exploration include:

- * College tours and field trips for AVID students, most of whom are either low income or EL or both.
- * the Naviance web-based guidance program at all District schools

Evidence suggests that students who are given the opportunity to tour college campuses may increase their desire to take more challenging courses in high school and apply for college. Quoting a 2019 study, "As preliminary as the study is, it appears to be among the first research specifically on college campus visits. An older study on Upward Bound — an intensive program that aimed to help prepare low-income students for college, including through campus visits found it had no overall effect on college completion, but did seem to help students who started with lower academic aspirations. A recent study of GEAR UP in Iowa found that it boosted college enrollment by 3 to 4 percentage points. (What College Visits do for Middle Schoolers? Get Them Taking Tougher Classes, New Research Hints, Chalkbeat, March 27, 2019).

In addition, career exploration has been shown to have a positive effect on student outcomes. "Career exploration works; it is associated with both positive educational and employment outcomes, keeps students engaged in school, and helps them develop a better sense of self." (Association for Career and Technical Education (ACTE). (2017). Career exploration in middle school: Setting students on the path to success. Alexandria, VA: ACTE and Career Cruising. Retrieved on February 25, 2020, from https://www.acteonline.org/wp-content/uploads/2018/02/ACTE_CC_Paper_FINAL.pdf).

Again, AVID students are predominantly low-income and EL. The AVID program and the online guidance program, Naviance, and programs like it will allow low-income students who would not normally have the funds to visit prospective colleges or have the opportunity to explore various career opportunities with a virtual college/career exploration experience that will help them work with guidance staff in putting together their four-year high school plan.

The support is offered districtwide and the District expects that all students who participate in the AVID program and career exploration units will benefit. However, because of the inequities experienced by low-income and EL students, the District expects that the performance level of low-income and EL students will increase significantly more than the average performance of all other students. Therefore, supporting the AVID program, Naviance and other career exploration programs like it districtwide benefits students whose population is largely made up of low-income and EL students.

Goal 1, Action 4: Staffing and services to support to improve programs/services that will contribute to EL students accessing state standards and ELD for language proficiency.

Support to EL students includes

- EL TOSA - to facilitate district-wide training in ELD standards and instructional strategies for teachers of EL in mainstream classes
- EL Family Liaison at each District school to work with EL students and families.
- Translation/Interpretation services

In both the EL Parent survey and in the LCAP annual survey parents of EL expressed the need for more translation services for parents both in written communications and in-person meetings. In addition, surveys also revealed that parents of EL would like continued personalized support for EL families to better connect both students and their families to their school community. Staff surveys indicated that instructional staff desire more professional learning, in part to address the specific learning needs of EL acquiring English as they teach in content areas.

These actions are effective in meeting the goals for these students by providing professional learning to instructional staff on best practices in ELD and in differentiating instruction for EL, more personalized support to ensure EL students are making progress in acquiring the English language while learning content along with their English-only peers. Translation and interpretation services will provide parents the opportunity to fully engage in their student's education.

Goal 2, Action 3: Equipment, supplies, and technology

- Educational technology: both hardware and software primarily targeting the needs of English learners, foster youth, and low-income students

These actions are effective in meeting the goals for these students districtwide by targeting educational technology to the unique needs of unduplicated student populations. Educational Technology directed at English language acquisition emphasizing academic language vocabulary, comprehension skills, and writing fluency will help ELs acquire the language while keeping up with the rigorous learning of their English-only peers. While primarily directed toward providing the hardware and software to support EL, foster and homeless youth, all students will benefit and will allow unduplicated student populations to have equitable access to technology.

Goal 3, Action 1: Staffing to provide oversight and support to students

Staffing to provide oversight and support to students includes:

- * District Community Liaison
- * Administration to support English learners, foster youth, and homeless students
- * Restorative teams for students returning from suspension, long term illness, or hospitalization
- * Mental Health Specialists
- * Director of Student Support Services
- * Educational Services Coordinator

Given the underperformance of English Learners, foster youth, and low-income students and the increased suspension rates for the same student populations (See above Goal 1, action 1), and given the research suggesting that mentorships, personalized attention, and specific

interventions targeting EL, foster youth and low-income students result in positive student outcomes (Goal 1, action 1), the District has set aside funding for support staff directed primarily toward connecting students and their families to the school community, providing administrative support specific to EL, foster youth, low-income, and homeless students, creating school-site restorative teams for students returning from suspension or long-term hospitalization.

These actions are offered LEA-wide and will benefit all students. However, it is the expectation/belief that these actions will be most effective in meeting the goals for unduplicated students in that the Community Liaison, dedicated administrative staff, and restorative teams will supply community resources that will address the academic and social/emotional needs of our highest needs student populations of EL, foster, low-income, and homeless youth. The District expects that EL, foster, and low-income students will benefit the most from these actions and services. For example, foster and homeless youth make up the largest percentage of students who qualify for graduation requirement waivers but the waivers also benefit all students who may find themselves in need of such waivers due to unforeseen circumstances related to the pandemic and the economic hardships that have become a reality for many families.

Goal 3, Action 4: Services to support student success and contribute to building a climate of support

Specific support to the vulnerable student populations of foster and homeless students and students with exceptional needs that include mental health services, social/emotional coping skill training, tutoring, mentorships, and resources specific to students' physical and health-related needs.

Through the LCAP survey parents, students, and teaching staff indicated a need for additional social/emotional and mental health services. Research indicates social/emotional training and mental health support improves student engagement and student outcomes, especially among high-needs student populations of EL, foster, and low-income students. "A 2011 study [focusing on students of poverty] reviewed over 200 studies that involved more than 200,000 children. It found that school-based SEL programs, implemented by teachers in primary, middle, and secondary schools not only improved children's SEL skills but also improved their mental health/behavioral problems and their standardized achievement test scores. In short, we have a robust evidence-based approach to help close the cognitive/academic and social/emotional gaps in learning" (Opportunity, Responsibility, and Security: A Consensus Plan for Reducing Poverty and Restoring the American Dream, AEI/Brookings Working Group on Poverty and Opportunity, 2015).

EL, foster youth, and low-income students, as well as students facing homelessness have and traditionally feel more acutely the effects of economic downturns than all other student groups. This has been especially true during the pandemic where isolation has increased the need for mental health support nationwide. These services are offered Districtwide and will benefit all students but given the added trauma experienced by EL, foster, homeless, and low-income students the District expects/believes that these unduplicated student populations will benefit most and receive an increased benefit as a result of offering these services.

A description of how services for foster youth, English learners, and low-income students are being increased or improved by the percentage required.

Services for foster youth, English learners, and low-income students are being increased or improved in the following ways as outlined in the goals of the LCAP:

- Tutoring both inside and outside the school day.
- TOSA's, Community Liaison, and other personnel dedicated to increasing EL, Foster, Low Income, and Homeless family engagement and academic achievement in the school community
- AVID program instructors and tutors. The program is predominantly populated with unduplicated student populations
- The 10th-grade Opportunity program at LVHS
- Florence Crittenton Foster Youth programs (Kate Weller Barret School and Unaccompanied Minors Programs)
- Guidance services for increased academic support and career exploration
- Instructional Aides in general education classes to help with language acquisition and other academic needs
- District administrative support to coordinate services to unduplicated student populations
- AP and IB Test sponsorships for low-income students
- AVID supplemental materials and equipment
- College tours and field trips for AVID students, most of whom are either low income or EL or both.
- the Naviance web-based guidance program.
- Educational technology: both hardware and software primarily targeting the needs of English learners, foster youth, and low-income students
- District Community Liaison to connect families of English learners, foster youth, and at-risk students to their school community and local resources
- Site administration to support English learners, foster youth, and homeless students
- Restorative teams for students returning from suspension, long term illness, or hospitalization
- Specific social/emotional and mental health support to the vulnerable student population of foster and homeless students

A description of the plan for how the additional concentration grant add-on funding identified above will be used to increase the number of staff providing direct services to students at schools that have a high concentration (above 55 percent) of foster youth, English learners, and low-income students, as applicable.

NA

Staff-to-student ratios by type of school and concentration of unduplicated students	Schools with a student concentration of 55 percent or less	Schools with a student concentration of greater than 55 percent
Staff-to-student ratio of classified staff providing direct services to students	1:85	1:45
Staff-to-student ratio of certificated staff providing direct services to students	1:23	1:20

2022-23 Total Expenditures Table

Totals	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Total Personnel	Total Non-personnel
Totals	\$16,253,622.00	\$140,602,100.00		\$250,000.00	\$157,105,722.00	\$141,824,077.00	\$15,281,645.00

Goal	Action #	Action Title	Student Group(s)	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds
1	1.1	Staffing to improve and increase student achievement and outcomes	English Learners Foster Youth Low Income	\$4,311,936.00	\$789,000.00			\$5,100,936.00
1	1.2	Equipment, supplies, and technology to improve instruction, foster technology literacy, and support digital instructional materials platforms	English Learners Foster Youth Low Income	\$11,000.00				\$11,000.00
1	1.3	Services to provide academic guidance support and college exploration	English Learners Foster Youth Low Income	\$81,545.00	\$338,100.00			\$419,645.00
1	1.4	Staffing and services to support to improve programs/services that will contribute to EL students accessing state standards and improving ELD for language proficiency.	English Learners	\$189,000.00	\$864,000.00			\$1,053,000.00
2	2.1	Basic staffing, and salaries and benefits to provide professional learning, and extended learning opportunities for all students	All	\$4,607,436.00	\$128,205,000.00			\$132,812,436.00
2	2.2	Equipment, supplies, and technology	All	\$955,000.00	\$10,250,000.00		\$250,000.00	\$11,455,000.00

Goal	Action #	Action Title	Student Group(s)	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds
2	2.3	Equipment, supplies, and technology	English Learners Foster Youth Low Income	\$50,000.00				\$50,000.00
2	2.4	Services to provide training and educational technology. Services to provide intervention support, increased translation/interpretation services, and additional meal support for non student days.	English Learners Foster Youth Low Income	\$640,000.00	\$56,000.00			\$696,000.00
2	2.5	Salaries and benefits to provide professional learning for staff and extended learning opportunities primarily directed toward unduplicated student populations	English Learners Foster Youth Low Income	\$314,191.00				\$314,191.00
3	3.1	Staffing to provide oversight and support to students	English Learners Foster Youth Low Income	\$2,443,514.00	\$100,000.00			\$2,543,514.00
3	3.2	Equipment, supplies, and technology	All	\$5,000.00				\$5,000.00
3	3.3	Services to support student success and contribute to building a climate of support, safety, and connectedness.	English Learners Foster Youth Low Income	\$1,172,500.00				\$1,172,500.00
3	3.4	Services to support student success and contribute to building a climate of support	Foster Youth Low Income	\$1,472,500.00				\$1,472,500.00

2022-23 Contributing Expenditures Tables

1. Projected LCFF Base Grant	2. Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	3. Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (2 divided by 1)	LCFF Carryover—Percentage (Percentage from Prior Year)	Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (3 + Carryover %)	4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)	5. Total Planned Percentage of Improved Services (%)	Planned Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (4 divided by 1, plus 5)	Totals by Type	Total LCFF Funds
149,912,442	\$13,956,567	9.31%	0.00%	9.31%	\$10,686,186.00	0.00%	7.13%	Total:	\$10,686,186.00
								LEA-wide Total:	\$10,686,186.00
								Limited Total:	\$9,199,495.00
								Schoolwide Total:	\$10,686,186.00

Goal	Action #	Action Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services (%)
1	1.1	Staffing to improve and increase student achievement and outcomes	Yes	LEA-wide Schoolwide Limited to Unduplicated Student Group(s)	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$4,311,936.00	
1	1.2	Equipment, supplies, and technology to improve instruction, foster technology literacy, and support digital instructional materials platforms	Yes	LEA-wide Schoolwide Limited to Unduplicated Student Group(s)	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$11,000.00	
1	1.3	Services to provide academic guidance support and college exploration	Yes	LEA-wide Schoolwide Limited to Unduplicated Student Group(s)	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$81,545.00	
1	1.4	Staffing and services to support to improve	Yes	LEA-wide Schoolwide	English Learners	All Schools	\$189,000.00	

Goal	Action #	Action Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services (%)
		programs/services that will contribute to EL students accessing state standards and improving ELD for language proficiency.		Limited to Unduplicated Student Group(s)				
2	2.3	Equipment, supplies, and technology	Yes	LEA-wide Schoolwide Limited to Unduplicated Student Group(s)	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$50,000.00	
2	2.4	Services to provide training and educational technology. Services to provide intervention support, increased translation/interpretation services, and additional meal support for non student days.	Yes	LEA-wide Schoolwide Limited to Unduplicated Student Group(s)	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$640,000.00	
2	2.5	Salaries and benefits to provide professional learning for staff and extended learning opportunities primarily directed toward unduplicated student populations	Yes	LEA-wide Schoolwide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$314,191.00	
3	3.1	Staffing to provide oversight and support to students	Yes	LEA-wide Schoolwide Limited to Unduplicated Student Group(s)	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$2,443,514.00	
3	3.3	Services to support student success and contribute to building a climate of support, safety, and connectedness	Yes	LEA-wide Schoolwide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$1,172,500.00	

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 53 of 81

Goal	Action #	Action Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services (%)
3	3.4	Services to support student success and contribute to building a climate of support	Yes	LEA-wide Schoolwide Limited to Unduplicated Student Group(s)	Foster Youth Low Income	All Schools	\$1,472,500.00	

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 54 of 81

2021-22 Annual Update Table

Totals	Last Year's Total Planned Expenditures (Total Funds)	Total Estimated Expenditures (Total Funds)
Totals	\$146,251,503.00	\$154,023,642.00

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributed to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures (Total Funds)	Estimated Actual Expenditures (Input Total Funds)
1	1.1	Staffing to improve and increase student and family engagement and academic outcomes	Yes	\$3,093,941.00	3,093,941
1	1.2	Equipment, supplies, and technology to improve instruction, foster technology literacy, and support digital instructional materials platforms	Yes	\$282,400.00	\$8,054,539
1	1.3	Services to provide academic guidance support and college exploration	Yes	\$100,260.00	100,260
1	1.4	Staffing and services to support to improve programs/services that will contribute to EL students accessing state standards and ELD for language proficiency.	Yes	\$660,000.00	660,000
2	2.1	Basic staffing, salaries and benefits to provide professional learning, and extended learning opportunities for all students	No	\$126,265,102.00	126,265,102
2	2.2	Equipment, supplies, and technology	No	\$10,175,000.00	10,175,000
2	2.3	Equipment, supplies, and technology	Yes	\$200,000.00	200,000
2	2.4	Services to provide training and educational technology	No	\$1,075,000.00	1,075,000

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 55 of 81

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributed to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures (Total Funds)	Estimated Actual Expenditures (Input Total Funds)
3	3.1	Staffing to provide oversight and support to students	Yes	\$1,789,800.00	1,789,800
3	3.2	Equipment, supplies, and technology	No	\$5,000.00	5,000
3	3.3	Services to support student success and contribute to building a climate of support, safety, and connectedness.	No	\$2,305,000.00	2,305,000
3	3.4	Services to support student success and contribute to building a climate of support	Yes	\$300,000.00	300,000

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 56 of 81

2021-22 Contributing Actions Annual Update Table

6. Estimated LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (Input Dollar Amount)	4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)	7. Total Estimated Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Difference Between Planned and Estimated Expenditures for Contributing Actions (Subtract 7 from 4)	5. Total Planned Percentage of Improved Services (%)	8. Total Estimated Percentage of Improved Services (%)	Difference Between Planned and Estimated Percentage of Improved Services (Subtract 5 from 8)
12,336,395	\$6,141,911.00	\$13,914,050.00	(\$7,772,139.00)	0.00%	0.00%	0.00%

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (Input LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services	Estimated Actual Percentage of Improved Services (Input Percentage)
1	1.1	Staffing to improve and increase student and family engagement and academic outcomes	Yes	\$2,936,971.00	\$2,936,971.00		
1	1.2	Equipment, supplies, and technology to improve instruction, foster technology literacy, and support digital instructional materials platforms	Yes	\$282,400.00	\$8,054,539		
1	1.3	Services to provide academic guidance support and college exploration	Yes	\$100,260.00	\$100,260.00		
1	1.4	Staffing and services to support to improve programs/services that will contribute to EL students accessing state standards and ELD for language proficiency.	Yes	\$660,000.00	\$660,000.00		
2	2.3	Equipment, supplies, and technology	Yes	\$100,000.00	\$100,000.00		
3	3.1	Staffing to provide oversight and support to students	Yes	\$1,762,280.00	\$1,762,280.00		

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (Input LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services	Estimated Actual Percentage of Improved Services (Input Percentage)
3	3.4	Services to support student success and contribute to building a climate of support	Yes	\$300,000.00	\$300,000.00		

2021-22 LCFF Carryover Table

9. Estimated Actual LCFF Base Grant (Input Dollar Amount)	6. Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	LCFF Carryover — Percentage (Percentage from Prior Year)	10. Total Percentage to Increase or Improve Services for the Current School Year (6 divided by 9 + Carryover %)	7. Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	8. Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (%)	11. Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (7 divided by 9, plus 8)	12. LCFF Carryover — Dollar Amount (Subtract 11 from 10 and multiply by 9)	13. LCFF Carryover — Percentage (12 divided by 9)
145,269,932	12,336,395	0.00%	8.49%	\$13,914,050.00	0.00%	9.58%	\$0.00	0.00%

Instructions

[Plan Summary](#)

[Engaging Educational Partners](#)

[Goals and Actions](#)

[Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students](#)

For additional questions or technical assistance related to the completion of the Local Control and Accountability Plan (LCAP) template, please contact the local county office of education (COE), or the California Department of Education's (CDE's) Local Agency Systems Support Office, by phone at 916-319-0809 or by email at lcff@cde.ca.gov.

Introduction and Instructions

The Local Control Funding Formula (LCFF) requires local educational agencies (LEAs) to engage their local educational partners in an annual planning process to evaluate their progress within eight state priority areas encompassing all statutory metrics (COEs have 10 state priorities). LEAs document the results of this planning process in the LCAP using the template adopted by the State Board of Education.

The LCAP development process serves three distinct, but related functions:

- Comprehensive Strategic Planning:** The process of developing and annually updating the LCAP supports comprehensive strategic planning (California Education Code [EC] Section 52064[e][1]). Strategic planning that is comprehensive connects budgetary decisions to teaching and learning performance data. LEAs should continually evaluate the hard choices they make about the use of limited resources to meet student and community needs to ensure opportunities and outcomes are improved for all students.
- Meaningful Engagement of Educational Partners:** The LCAP development process should result in an LCAP that reflects decisions made through meaningful engagement (EC Section 52064[e][1]). Local educational partners possess valuable perspectives and insights about an LEA's programs and services. Effective strategic planning will incorporate these perspectives and insights in order to identify potential goals and actions to be included in the LCAP.
- Accountability and Compliance:** The LCAP serves an important accountability function because aspects of the LCAP template require LEAs to show that they have complied with various requirements specified in the LCFF statutes and regulations, most notably:
 - Demonstrating that LEAs are increasing or improving services for foster youth, English learners, and low-income students in proportion to the amount of additional funding those students generate under LCFF (EC Section 52064[b][4-6]).
 - Establishing goals, supported by actions and related expenditures, that address the statutory priority areas and statutory metrics (EC sections 52064[b][1] and [2]).
 - Annually reviewing and updating the LCAP to reflect progress toward the goals (EC Section 52064[b][7]).

The LCAP template, like each LEA's final adopted LCAP, is a document, not a process. LEAs must use the template to memorialize the outcome of their LCAP development process, which should: (a) reflect comprehensive strategic planning (b) through meaningful engagement with educational partners that (c) meets legal requirements, as reflected in the final adopted LCAP. The sections included within the LCAP template do not and cannot reflect the full development process, just as the LCAP template itself is not intended as a tool for engaging educational partners.

If a county superintendent of schools has jurisdiction over a single school district, the county board of education and the governing board of the school district may adopt and file for review and approval a single LCAP consistent with the requirements in EC sections 52060, 52062, 52066, 52068, and 52070. The LCAP must clearly articulate to which entity's budget (school district or county superintendent of schools) all budgeted and actual expenditures are aligned.

The revised LCAP template for the 2021–22, 2022–23, and 2023–24 school years reflects statutory changes made through Assembly Bill 1840 (Committee on Budget), Chapter 243, Statutes of 2018. These statutory changes enhance transparency regarding expenditures on actions included in the LCAP, including actions that contribute to meeting the requirement to increase or improve services for foster youth, English learners, and low-income students, and to streamline the information presented within the LCAP to make adopted LCAPs more accessible for educational partners and the public.

At its most basic, the adopted LCAP should attempt to distill not just what the LEA is doing for students in transitional kindergarten through grade twelve (TK–12), but also allow educational partners to understand why, and whether those strategies are leading to improved opportunities and outcomes for students. LEAs are strongly encouraged to use language and a level of detail in their adopted LCAPs intended to be meaningful and accessible for the LEA's diverse educational partners and the broader public.

In developing and finalizing the LCAP for adoption, LEAs are encouraged to keep the following overarching frame at the forefront of the strategic planning and educational partner engagement functions:

Given present performance across the state priorities and on indicators in the California School Dashboard (Dashboard), how is the LEA using its budgetary resources to respond to TK–12 student and community needs, and address any performance gaps, including by meeting its obligation to increase or improve services for foster youth, English learners, and low-income students?

LEAs are encouraged to focus on a set of metrics and actions that the LEA believes, based on input gathered from educational partners, research, and experience, will have the biggest impact on behalf of its TK–12 students.

These instructions address the requirements for each section of the LCAP, but may include information about effective practices when developing the LCAP and completing the LCAP itself. Additionally, information is included at the beginning of each section emphasizing the purpose that each section serves.

Plan Summary

Purpose

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 61 of 81

A well-developed Plan Summary section provides a meaningful context for the LCAP. This section provides information about an LEA's community as well as relevant information about student needs and performance. In order to provide a meaningful context for the rest of the LCAP, the content of this section should be clearly and meaningfully related to the content included in the subsequent sections of the LCAP.

Requirements and Instructions

General Information – Briefly describe the LEA, its schools, and its students in grades TK–12, as applicable to the LEA. For example, information about an LEA in terms of geography, enrollment, or employment, the number and size of specific schools, recent community challenges, and other such information as an LEA wishes to include can enable a reader to more fully understand an LEA's LCAP.

Reflections: Successes – Based on a review of performance on the state indicators and local performance indicators included in the Dashboard, progress toward LCAP goals, local self-assessment tools, input from educational partners, and any other information, what progress is the LEA most proud of and how does the LEA plan to maintain or build upon that success? This may include identifying specific examples of how past increases or improvements in services for foster youth, English learners, and low-income students have led to improved performance for these students.

Reflections: Identified Need – Referring to the Dashboard, identify: (a) any state indicator for which overall performance was in the "Red" or "Orange" performance category or any local indicator where the LEA received a "Not Met" or "Not Met for Two or More Years" rating AND (b) any state indicator for which performance for any student group was two or more performance levels below the "all student" performance. What steps is the LEA planning to take to address these areas of low performance and performance gaps? An LEA that is required to include a goal to address one or more consistently low-performing student groups or low-performing schools must identify that it is required to include this goal and must also identify the applicable student group(s) and/or school(s). Other needs may be identified using locally collected data including data collected to inform the self-reflection tools and reporting local indicators on the Dashboard.

LCAP Highlights – Identify and briefly summarize the key features of this year's LCAP.

Comprehensive Support and Improvement – An LEA with a school or schools identified for comprehensive support and improvement (CSI) under the Every Student Succeeds Act must respond to the following prompts:

- **Schools Identified:** Identify the schools within the LEA that have been identified for CSI.
- **Support for Identified Schools:** Describe how the LEA has or will support the identified schools in developing CSI plans that included a school-level needs assessment, evidence-based interventions, and the identification of any resource inequities to be addressed through the implementation of the CSI plan.
- **Monitoring and Evaluating Effectiveness:** Describe how the LEA will monitor and evaluate the implementation and effectiveness of the CSI plan to support student and school improvement.

Engaging Educational Partners

2022-23 Local Control Accountability Plan for Fullerton Joint Union High School District

Page 62 of 81

Purpose

Significant and purposeful engagement of parents, students, educators, and other educational partners, including those representing the student groups identified by LCFF, is critical to the development of the LCAP and the budget process. Consistent with statute, such engagement should support comprehensive strategic planning, accountability, and improvement across the state priorities and locally identified priorities (EC Section 52064[e][1]). Engagement of educational partners is an ongoing, annual process.

This section is designed to reflect how the engagement of educational partners influenced the decisions reflected in the adopted LCAP. The goal is to allow educational partners that participated in the LCAP development process and the broader public understand how the LEA engaged educational partners and the impact of that engagement. LEAs are encouraged to keep this goal in the forefront when completing this section.

Statute and regulations specify the educational partners that school districts and COEs must consult when developing the LCAP: teachers, principals, administrators, other school personnel, local bargaining units of the LEA, parents, and students. Before adopting the LCAP, school districts and COEs must share it with the Parent Advisory Committee and, if applicable, to its English Learner Parent Advisory Committee. The superintendent is required by statute to respond in writing to the comments received from these committees. School districts and COEs must also consult with the special education local plan area administrator(s) when developing the LCAP.

Statute requires charter schools to consult with teachers, principals, administrators, other school personnel, parents, and students in developing the LCAP. The LCAP should also be shared with, and LEAs should request input from, schoolsite-level advisory groups, as applicable (e.g., schoolsite councils, English Learner Advisory Councils, student advisory groups, etc.), to facilitate alignment between schoolsite and district-level goals and actions.

Information and resources that support effective engagement, define student consultation, and provide the requirements for advisory group composition, can be found under Resources on the following web page of the CDE's website: <https://www.cde.ca.gov/ref/cj/>.

Requirements and Instructions

Below is an excerpt from the 2018–19 *Guide for Annual Audits of K–12 Local Education Agencies and State Compliance Reporting*, which is provided to highlight the legal requirements for engagement of educational partners in the LCAP development process:

Local Control and Accountability Plan:

For county offices of education and school districts only, verify the LEA:

- a) Presented the local control and accountability plan to the parent advisory committee in accordance with Education Code section 52062(a)(1) or 52068(a)(1), as appropriate.
- b) If applicable, presented the local control and accountability plan to the English learner parent advisory committee, in accordance with Education Code section 52062(a)(2) or 52068(a)(2), as appropriate.

- c) Notified members of the public of the opportunity to submit comments regarding specific actions and expenditures proposed to be included in the local control and accountability plan in accordance with Education Code section 52062(a)(3) or 52068(a)(3), as appropriate.
- d) Held at least one public hearing in accordance with Education Code section 52062(b)(1) or 52068(b)(1), as appropriate.
- e) Adopted the local control and accountability plan in a public meeting in accordance with Education Code section 52062(b)(2) or 52068(b)(2), as appropriate.

Prompt 1: "A summary of the process used to engage educational partners and how this engagement was considered before finalizing the LCAP."

Describe the engagement process used by the LEA to involve educational partners in the development of the LCAP, including, at a minimum, describing how the LEA met its obligation to consult with all statutorily required educational partners as applicable to the type of LEA. A sufficient response to this prompt must include general information about the timeline of the process and meetings or other engagement strategies with educational partners. A response may also include information about an LEA's philosophical approach to engaging its educational partners.

Prompt 2: "A summary of the feedback provided by specific educational partners."

Describe and summarize the feedback provided by specific educational partners. A sufficient response to this prompt will indicate ideas, trends, or inputs that emerged from an analysis of the feedback received from educational partners.

Prompt 3: "A description of the aspects of the LCAP that were influenced by specific input from educational partners."

A sufficient response to this prompt will provide educational partners and the public with clear, specific information about how the engagement process influenced the development of the LCAP. The response must describe aspects of the LCAP that were influenced by or developed in response to the educational partner feedback described in response to Prompt 2. This may include a description of how the LEA prioritized requests of educational partners within the context of the budgetary resources available or otherwise prioritized areas of focus within the LCAP. For the purposes of this prompt, "aspects" of an LCAP that may have been influenced by educational partner input can include, but are not necessarily limited to:

- Inclusion of a goal or decision to pursue a Focus Goal (as described below)
- Inclusion of metrics other than the statutorily required metrics
- Determination of the desired outcome on one or more metrics
- Inclusion of performance by one or more student groups in the Measuring and Reporting Results subsection
- Inclusion of action(s) or a group of actions
- Elimination of action(s) or group of actions
- Changes to the level of proposed expenditures for one or more actions

- Inclusion of action(s) as contributing to increased or improved services for unduplicated services
- Determination of effectiveness of the specific actions to achieve the goal
- Determination of material differences in expenditures
- Determination of changes made to a goal for the ensuing LCAP year based on the annual update process
- Determination of challenges or successes in the implementation of actions

Goals and Actions

Purpose

Well-developed goals will clearly communicate to educational partners what the LEA plans to accomplish, what the LEA plans to do in order to accomplish the goal, and how the LEA will know when it has accomplished the goal. A goal statement, associated metrics and expected outcomes, and the actions included in the goal should be in alignment. The explanation for why the LEA included a goal is an opportunity for LEAs to clearly communicate to educational partners and the public why, among the various strengths and areas for improvement highlighted by performance data and strategies and actions that could be pursued, the LEA decided to pursue this goal, and the related metrics, expected outcomes, actions, and expenditures.

A well-developed goal can be focused on the performance relative to a metric or metrics for all students, a specific student group(s), narrowing performance gaps, or implementing programs or strategies expected to impact outcomes. LEAs should assess the performance of their student groups when developing goals and the related actions to achieve such goals.

Requirements and Instructions

LEAs should prioritize the goals, specific actions, and related expenditures included within the LCAP within one or more state priorities. LEAs should consider performance on the state and local indicators, including their locally collected and reported data for the local indicators that are included in the Dashboard in determining whether and how to prioritize its goals within the LCAP.

In order to support prioritization of goals, the LCAP template provides LEAs with the option of developing three different kinds of goals:

- **Focus Goal:** A Focus Goal is relatively more concentrated in scope and may focus on a fewer number of metrics to measure improvement. A Focus Goal statement will be time bound and make clear how the goal is to be measured.
- **Broad Goal:** A Broad Goal is relatively less concentrated in its scope and may focus on improving performance across a wide range of metrics.
- **Maintenance of Progress Goal:** A Maintenance of Progress Goal includes actions that may be ongoing without significant changes and allows an LEA to track performance on any metrics not addressed in the other goals of the LCAP.

At a minimum, the LCAP must address all LCFF priorities and associated metrics.

Focus Goal(s)

Goal Description: The description provided for a Focus Goal must be specific, measurable, and time bound. An LEA develops a Focus Goal to address areas of need that may require or benefit from a more specific and data intensive approach. The Focus Goal can explicitly reference the metric(s) by which achievement of the goal will be measured and the time frame according to which the LEA expects to achieve the goal.

Explanation of why the LEA has developed this goal: Explain why the LEA has chosen to prioritize this goal. An explanation must be based on Dashboard data or other locally collected data. LEAs must describe how the LEA identified this goal for focused attention, including relevant consultation with educational partners. LEAs are encouraged to promote transparency and understanding around the decision to pursue a focus goal.

Broad Goal

Goal Description: Describe what the LEA plans to achieve through the actions included in the goal. The description of a broad goal will be clearly aligned with the expected measurable outcomes included for the goal. The goal description organizes the actions and expected outcomes in a cohesive and consistent manner. A goal description is specific enough to be measurable in either quantitative or qualitative terms. A broad goal is not as specific as a focus goal. While it is specific enough to be measurable, there are many different metrics for measuring progress toward the goal.

Explanation of why the LEA has developed this goal: Explain why the LEA developed this goal and how the actions and metrics grouped together will help achieve the goal.

Maintenance of Progress Goal

Goal Description: Describe how the LEA intends to maintain the progress made in the LCFF State Priorities not addressed by the other goals in the LCAP. Use this type of goal to address the state priorities and applicable metrics not addressed within the other goals in the LCAP. The state priorities and metrics to be addressed in this section are those for which the LEA, in consultation with educational partners, has determined to maintain actions and monitor progress while focusing implementation efforts on the actions covered by other goals in the LCAP.

Explanation of why the LEA has developed this goal: Explain how the actions will sustain the progress exemplified by the related metrics.

Required Goals

In general, LEAs have flexibility in determining what goals to include in the LCAP and what those goals will address; however, beginning with the development of the 2022–23 LCAP, LEAs that meet certain criteria are required to include a specific goal in their LCAP.

Consistently low-performing student group(s) criteria: An LEA is eligible for Differentiated Assistance for three or more consecutive years based on the performance of the same student group or groups in the Dashboard. A list of the LEAs required to include a goal in the LCAP based on student group performance, and the student group(s) that lead to identification, may be found on the CDE's Local Control Funding Formula web page at <https://www.cde.ca.gov/fq/aa/lcf/>.

- **Consistently low-performing student group(s) goal requirement:** An LEA meeting the consistently low-performing student group(s) criteria must include a goal in its LCAP focused on improving the performance of the student group or groups that led to the LEA's eligibility for Differentiated

Assistance. This goal must include metrics, outcomes, actions, and expenditures specific to addressing the needs of, and improving outcomes for, this student group or groups. An LEA required to address multiple student groups is not required to have a goal to address each student group; however, each student group must be specifically addressed in the goal. This requirement may not be met by combining this required goal with another goal.

- **Goal Description:** Describe the outcomes the LEA plans to achieve to address the needs of, and improve outcomes for, the student group or groups that led to the LEA's eligibility for Differentiated Assistance.
- **Explanation of why the LEA has developed this goal:** Explain why the LEA is required to develop this goal, including identifying the student group(s) that lead to the LEA being required to develop this goal, how the actions and associated metrics included in this goal differ from previous efforts to improve outcomes for the student group(s), and why the LEA believes the actions, metrics, and expenditures included in this goal will help achieve the outcomes identified in the goal description.

Low-performing school(s) criteria: The following criteria only applies to a school district or COE with two or more schools; it does not apply to a single-school district. A school district or COE has one or more schools that, for two consecutive years, received the two lowest performance levels on all but one of the state indicators for which the school(s) receive performance levels in the Dashboard and the performance of the "All Students" student group for the LEA is at least one performance level higher in all of those indicators. A list of the LEAs required to include a goal in the LCAP based on school performance, and the school(s) that lead to identification, may be found on the CDE's Local Control Funding Formula web page at <https://www.cde.ca.gov/fq/aa/lc/>.

- **Low-performing school(s) goal requirement:** A school district or COE meeting the low-performing school(s) criteria must include a goal in its LCAP focusing on addressing the disparities in performance between the school(s) and the LEA as a whole. This goal must include metrics, outcomes, actions, and expenditures specific to addressing the needs of, and improving outcomes for, the students enrolled at the low-performing school or schools. An LEA required to address multiple schools is not required to have a goal to address each school; however, each school must be specifically addressed in the goal. This requirement may not be met by combining this goal with another goal.
- **Goal Description:** Describe what outcomes the LEA plans to achieve to address the disparities in performance between the students enrolled at the low-performing school(s) and the students enrolled at the LEA as a whole.
- **Explanation of why the LEA has developed this goal:** Explain why the LEA is required to develop this goal, including identifying the schools(s) that lead to the LEA being required to develop this goal; how the actions and associated metrics included in this goal differ from previous efforts to improve outcomes for the school(s); and why the LEA believes the actions, metrics, and expenditures included in this goal will help achieve the outcomes for students enrolled at the low-performing school or schools identified in the goal description.

Measuring and Reporting Results:

For each LCAP year, identify the metric(s) that the LEA will use to track progress toward the expected outcomes. LEAs are encouraged to identify metrics for specific student groups, as appropriate, including expected outcomes that would reflect narrowing of any existing performance gaps.

Include in the baseline column the most recent data associated with this metric available at the time of adoption of the LCAP for the first year of the three-year plan. LEAs may use data as reported on the 2019 Dashboard for the baseline of a metric only if that data represents the most recent available (e.g., high school graduation rate).

Using the most recent data available may involve reviewing data the LEA is preparing for submission to the California Longitudinal Pupil Achievement Data System (CALPADS) or data that the LEA has recently submitted to CALPADS. Because final 2020–21 outcomes on some metrics may not be computable at the time the 2021–24 LCAP is adopted (e.g., graduation rate, suspension rate), the most recent data available may include a point in time calculation taken each year on the same date for comparability purposes.

The baseline data shall remain unchanged throughout the three-year LCAP.

Complete the table as follows:

- **Metric:** Indicate how progress is being measured using a metric.
- **Baseline:** Enter the baseline when completing the LCAP for 2021–22. As described above, the baseline is the most recent data associated with a metric. Indicate the school year to which the data applies, consistent with the instructions above.
- **Year 1 Outcome:** When completing the LCAP for 2022–23, enter the most recent data available. Indicate the school year to which the data applies, consistent with the instructions above.
- **Year 2 Outcome:** When completing the LCAP for 2023–24, enter the most recent data available. Indicate the school year to which the data applies, consistent with the instructions above.
- **Year 3 Outcome:** When completing the LCAP for 2024–25, enter the most recent data available. Indicate the school year to which the data applies, consistent with the instructions above. The 2024–25 LCAP will be the first year in the next three-year cycle. Completing this column will be part of the Annual Update for that year.
- **Desired Outcome for 2023–24:** When completing the first year of the LCAP, enter the desired outcome for the relevant metric the LEA expects to achieve by the end of the 2023–24 LCAP year.

Timeline for completing the "Measuring and Reporting Results" part of the Goal.

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Year 3 Outcome	Desired Outcome for Year 3 (2023–24)
Enter information in this box when completing the LCAP for 2021–22.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2021–22.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2022–23. Leave blank until then.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2023–24. Leave blank until then.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2024–25. Leave blank until then.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2021–22 or when adding a new metric.

The metrics may be quantitative or qualitative; but at minimum, an LEA's LCAP must include goals that are measured using all of the applicable metrics for the related state priorities, in each LCAP year as applicable to the type of LEA. To the extent a state priority does not specify one or more metrics (e.g., implementation of state academic content and performance standards), the LEA must identify a metric to use within the LCAP. For these state priorities, LEAs are encouraged to use metrics based on or reported through the relevant self-reflection tool for local indicators within the Dashboard.

Actions: Enter the action number. Provide a short title for the action. This title will also appear in the action tables. Provide a description of the action. Enter the total amount of expenditures associated with this action. Budgeted expenditures from specific fund sources will be provided in the summary tables. Indicate whether the action contributes to meeting the increase or improved services requirement as described in the Increased or Improved Services section using a "Y" for Yes or an "N" for No. (Note: for each such action offered on an LEA-wide or schoolwide basis, the LEA will need to provide additional information in the Increased or Improved Summary Section to address the requirements in *California Code of Regulations*, Title 5 [5 CCR] Section 15496(b) in the Increased or Improved Services Section of the LCAP).

Actions for English Learners: School districts, COEs, and charter schools that have a numerically significant English learner student subgroup must include specific actions in the LCAP related to, at a minimum, the language acquisition programs, as defined in *EC* Section 306, provided to students and professional development activities specific to English learners.

Actions for Foster Youth: School districts, COEs, and charter schools that have a numerically significant Foster Youth student subgroup are encouraged to include specific actions in the LCAP designed to meet needs specific to Foster Youth students.

Goal Analysis:

Enter the LCAP Year:

Using actual annual measurable outcome data, including data from the Dashboard, analyze whether the planned actions were effective in achieving the goal. Respond to the prompts as instructed.

- Describe the overall implementation of the actions to achieve the articulated goal. Include a discussion of relevant challenges and successes experienced with the implementation process. This must include any instance where the LEA did not implement a planned action or implemented a planned action in a manner that differs substantively from how it was described in the adopted LCAP.
- Explain material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and between the Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services, as applicable. Minor variances in expenditures or percentages do not need to be addressed, and a dollar-for-dollar accounting is not required.
- Describe the effectiveness of the specific actions to achieve the articulated goal as measured by the LEA. In some cases, not all actions in a goal will be intended to improve performance on all of the metrics associated with the goal. When responding to this prompt, LEAs may assess the effectiveness of a single action or group of actions within the goal in the context of performance on a single metric or group of specific metrics within the goal that are applicable to the action(s). Grouping actions with metrics will allow for more robust analysis of whether the strategy the LEA is using to impact a specified set of metrics is working and increase transparency for educational partners. LEAs are encouraged to use such an approach when goals include multiple actions and metrics that are not closely associated.
- Describe any changes made to this goal, expected outcomes, metrics, or actions to achieve this goal as a result of this analysis and analysis of the data provided in the Dashboard or other local data, as applicable.

Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students

Purpose

A well-written Increased or Improved Services section provides educational partners with a comprehensive description, within a single dedicated section, of how an LEA plans to increase or improve services for its unduplicated students in grades TK–12 as compared to all students in grades TK–12, as applicable, and how LEA-wide or schoolwide actions identified for this purpose meet regulatory requirements. Descriptions provided should include sufficient detail yet be sufficiently succinct to promote a broader understanding of educational partners to facilitate their ability to provide input. An LEA's description in this section must align with the actions included in the Goals and Actions section as contributing.

Requirements and Instructions

Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants: Specify the amount of LCFF supplemental and concentration grant funds the LEA estimates it will receive in the coming year based on the number and concentration of low income, foster youth, and English learner students.

용어 사전

영어 학습자 관련 약어 및 용어

학문적 언어:

공식적인 학교 교육 경연 대회에서 학문적 주제 학습에 사용하는 언어. 특정 학술 용어 또는 각 연구 분야와 관련된 기술 언어 및 음성 등록을 포함하여, 문해력 및 학업 성취도와 밀접한 관련이 있는 언어적 측면.

시설:

주에서 요구하는 시험 관리에서 허용되는 변경 사항. 이러한 편의 조정은 해당 수정 사항과 전략이 교실에서 일상적으로 사용되는 경우에만 허용됩니다. 편의 조정에는 별도의 방에서 시험보기, 예정된 시간 연장, 다수의 시험 기회, 학생 스스로 크게 소리내어 읽기, 시험 관리자가 영어로 시험 문제를 큰 소리로 소리내어 읽기, 용어집 사용하기 등이 포함됩니다.

AR:

행정 규정

BICS:

기본적인 대인 커뮤니케이션 기술

BICS는 종종 "놀이터 영어" 또는 "서바이벌 영어"라고 합니다. 이것은 면대면 의사소통에 필요한 기본적인 언어 능력입니다. 인지적으로 요구되지 않으며 알려진 아이디어, 어휘 및 구문을 포함. **BICS**는 일상적인 의사소통을 나누는 데 매일 사용하는 의사소통적 측면을 포함합니다. (예: 옷 입기, 식사하기, 목욕하기, 놀기 등) 이것은 비 학문적 구두 소통입니다. **BICS** 기술은 소셜 토크의 비공식적인 측면과 많은 인지가 필요하지 않은 기술에 해당합니다. (예: 대상과 행동에 이름 붙이기, 존재하지 않는 것을 언급하기, 사라짐, 거부, 부정) **BICS**를 시연하는 학생들은 알려진 단어 또는 구절의 새로운 조합을 인식하고 단일 단어 또는 짧은 구절을 조합할 수 있습니다. 학생들이 제 2 언어를 습득하기 시작하면, 보통 1~3 년 이내에 **BICS**를 개발할 수 있습니다.

이중 문화주의:

두 문화에 대한 거의 원어민 수준의 지식. 여기에는 두 문화의 다양한 요구에 효과적으로 대응할 수 있는 능력을 포함합니다.

이중 언어 교육:

일반적으로 모국어와 제 2 언어라는 두가지 언어를 매개로 학교 환경에서 교육을 제공합니다. 각 언어로 제공되는 교육 일수의 비중은 교육이 제공되는 이중 언어 교육 프로그램의 유형과 해당 프로그램 목표에 따라 다릅니다.

BP:

이사회 정책

CALP:

인지적 학문 언어 능력

학업 성취에 필요한 언어 능력. 이것은 학업 환경에서 성공하기 위해 필요한 언어 능력 수준입니다. CALP 기술은 읽고 쓰는 능력과 학업 성공에 필요한 기술입니다. CALP를 통해 학생들은 학문적이고 분석적인 대화를 나누고 독립적으로, 분석적 대화를 나누며 독립적으로 사실 정보를 얻을 수 있습니다. CALP는 정보를 수집하고, 관계를 찾고, 추론하고, 결론을 도출하는 데 사용됩니다. 학생들은 5년에서 7년 이내에 학문적 언어를 습득합니다. CALP는 BICS보다 발달 기간이 훨씬 더 오래 걸립니다.

CDE:

캘리포니아 주 교육부

CELDT:

캘리포니아 영어 능력 개발 시험

이것은 학생들의 영어 능력 수준을 결정하기 위해 주에서 사용하는 의무 언어 평가입니다. CELDT는 더 이상 제공되지 않으며, 캘리포니아주는 2017년에 CELDT에서 ELPAC으로 전환되었습니다.

CMT:

의사소통 능력

어떤 상황에서도 정확하고 유창하게 정통하고 적절한 언어를 인식하여 생성하는 능력, 현실적이고 일상적인 환경에서의 언어 사용, 문법적 능력, 사회언어적 능력, 담화 능력, 전략적 능력을 포함합니다.

이해 가능한 입력:

새로운 언어 학습자에게 의미 있는 방식으로 제공되는 언어입니다. 시각적 및 맥락적 단서, 짧은 문장, 관용어 회피 등을 통해 입력을 더 이해하기 쉽게 할 수 있습니다.

문화:

총체적인 사람들의 생활 방식에는 규범, 학습된 행동 패턴, 태도 및 인공적 산물을 포함합니다. 또한 전통, 습관, 관습이 포함되며, 사람들이 어떻게 행동하고 느끼고 상호 작용하는지, 그들이 세상을 어떻게 주문하고 해석하는지, 사회적 규범에 기초한 사건을 지각하고, 관계하고, 해석하는 방법을 포함합니다. 인식하고, 믿고, 평가하고, 행동하기 위한 표준 시스템입니다.

DAC:

보상 교육 프로그램을 위한 교육청 자문 위원회(District Advisory Council, DAC)는 보상 교육 참가자를 대신하여 교육 위원회 및 교육청 직원과 상의하는 학부모, 현장 직원 및 지역 사회 지도자로 구성된 교육구 수준의 자문 그룹입니다.

지정 영어 개발(ELD):

지정 영어 개발은 교사가 영어 콘텐츠 학습에 필요한 중요한 영어 기술, 지식 및 능력을 개발하기 위해, 정규 수업일 중 교사가 CA ELD 표준을 콘텐츠 교육에 포함하는 방식을 핵심 표준으로 사용하도록 보호된 시간입니다.

DELAC:

교육청 단위의 영어 학습자 자문 위원회

유치원부터 12 학년까지 51 명 이상의 영어 학습자가 있는 각 캘리포니아 공립학교 교육청은 교육청 수준의 영어 학습자 자문 위원회(DELAC) 또는 기존의 교육청 자문 위원회 산하의 소위원회를 구성해야 합니다. DELAC 또는 영어 학습자 교육 소위원회는 영어 학습자를 위한 프로그램 및 서비스에 대해 교육청의 지역 운영 위원회에 자문합니다. (예: 직접 방문, 서신/신고, 관리자를 통한 방법)

방언:

다른 지역과 구별되는 어휘, 문법 및 발음이 특징인 지역별 변종 언어.

EFL:

외국어로서의 영어

ELD:

영어 개발

EL:

영어 학습자는 영어가 모국어가 아닌 영어를 배우는 학생입니다.

ELAC:

영어 학습자 자문 위원회

유치원부터 12 학년까지 21 명 이상의 영어 학습자가 있는 각 캘리포니아 공립 학교는 영어 학습자 자문 위원회(ELAC)를 구성해야 합니다. ELAC 는 학생 성취도 관련 단일 계획 (SPSA) 개발 시 교장과 교직원에게 영어 학습자와 학교 위원회를 위한 프로그램 및 서비스에 대해 자문을 제공하는 역할을 합니다.

ELPAC:

캘리포니아 영어 능력 평가

이것은 학생들의 영어 능력 수준을 결정하기 위해 주에서 사용하는 의무 언어 평가입니다.

ELP:

영어 능력 숙달도

ESEA:

1965 년 제정된 초.중등 교육법은 미국의 국가 교육법이며 모든 학생에게 평등한 기회를 제공하겠다는 오랜 약속을 보여줍니다.

ESL:

제 2 언어로서의 영어

영어를 새로운 언어로 배우는 학생들을 위한 교수법. 추가적인 언어로 영어를 배우는 학생들을 위해 설계된 과정, 수업 및/또는 프로그램. 이것은 이중 언어 교육과 다릅니다.

RFEP:

유창한 영어 능숙자 재분류

FEP 학생은 언어 습득의 고급 단계에 있습니다. RFEP 학생은 주 및 교육청에서 정한 기준에 도달하여 재분류되었습니다.

FPM:

연방 프로그램 모니터링

CDE 모니터링 툴 (CMT)은 캘리포니아 교육부(CDE)가 개발한 새로운 웹 기반 도구로 지역 교육 기관(LEA)의 모니터링을 용이하게 하여 연방 범주형 프로그램과 수령한 주 기금에 대한 재정 및 프로그램 요구 사항을 충족하는지 확인합니다.

HLS:

가정 언어 설문 조사

모든 학생 또는 학생의 부모가 최초 등록 시 작성해야 하는 양식. 연방 요구 사항 학생의 언어 배경에 대한 정보를 제공합니다. 모든 학생의 기록이 보관되어야 합니다.

가정 언어:

학생의 집에 거주하는 사람들이 사용하는 언어 (예: 가족, 아이 돌보미). 간혹 제 1 언어, 주사용 언어 또는 모국어가 동의어로 사용됩니다.

IFEP:

초기 유창한 영어 능숙자

교육청 입학 시 초기 언어 평가에서 **FEP** 로 지정된 학생입니다.

ILP:

개인 학습 계획

ILP 는 학생의 강점과 약점을 고려하는 사용자(학생)별 프로그램 또는 교육 전략이나 학습입니다.

몰입 프로그램:

언어 몰입 프로그램은 방학 동안의 짧은 학습일 수도 있고 언어 능력을 원어민 수준에 가깝게 하기 위한 보다 확장된 교육 프로그램일 수도 있습니다.

통합 ELD:

ELA/ELD 프레임워크를 파고드는 **ELD** 및 학업 언어에 초점을 맞춘 사고, 말하기, 읽기 및 쓰기를 생성하는 전략과 활동을 이용합니다.

ISTE:

국제 교육 기술 학회(**ISTE**)는 교육에 기술을 더 잘 사용하는 데 관심이 있는 교육자들에게 서비스를 제공하는 비영리 조직입니다. **ISTE** 는 개인 및 조직 멤버십과 지원 서비스를 통해 전 세계적으로 100,000 명 이상의 교육 이해 관계자에게 서비스를 제공합니다.

언어 습득:

의식적인 노력 없이 또는 직접적인 지시 없이 환경과의 상호작용을 통한 언어 학습.

언어 소수자:

영어 이외의 언어를 주로 사용하는 가정에서 온 학생. 그 학생은 영어를 잘할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있습니다.

영어 능력:

기본적인 의사 소통 작업과 학문적 목적을 위해 개인이 언어를 사용할 수 있는 능력 수준. **LEP** 학생은 뚜렷한 어휘, 언어 패턴, 문법적 특성 등을 특징으로 하는 지역 방언을 포함한 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 능력에 따라 분류됩니다.

LCAP

지역별 책임제 관리 플랜

LCAP 는 새로운 지역별 책임제 자금 조달 관리 방식(**LCFF**)의 핵심 파트입니다. 각 교육청은 이러한 계획을 수립하기 위해 학부모, 교육자, 직원 및 지역사회를 참여시켜야 합니다.

LCFF:

캘리포니아 주는 공교육 자금 조달 방식을 변경하여 교육청가 도움이 필요한 학생들에게 더 나은 서비스를 제공할 수 있도록 했습니다. 이 새로운 자금 조달 시스템은 지역별 책임제 자금 조달 관리 방식 (LCFF) 및 지역별 책임제 관리 플랜 (LCAP)라고 합니다.

LEA:

지역 교육 에이전시 (교육청이라고도 함).

LEP:

영어 미숙련 아동

이 용어는 영어 능력을 습득하는 과정 중에 있는 학생을 나타냅니다. LEP 학생의 제 1 언어 또는 기본 언어가 영어가 아닌 기타 언어이며, 영어 능력은 영어 원어민보다 낮습니다. 능숙도는 세 가지 수준으로 구분합니다.

- NES = 영어 미 사용자
- LES = 미숙한 영어 구사자
- FES = 능숙한 영어 구사자

언어 능력:

주어진 개인의 언어 능력 전체를 설명하는 광범위한 용어. 개인의 언어 수행 능력으로 추론되는 기저 언어 시스템.

LTEL:

장기 영어 학습자

미국 학교에 6년 이상 재학한 학생, 영어 실력이 향상되지 않은 학생, 미숙한 영어 실력으로 학업에 어려움을 겪는 학생에게 부여되는 공식적인 교육적 분류.

변경 사항:

LEP 학생의 요구 사항을 보다 실현 가능하고 달성 가능하게 만들기 위한 과제 및 시험의 변경 사항.

모니터링:

RFEP 학생은 모니터링 기간 동안 ESL/이중 언어 수업에 적극적으로 등록하지 않으나, 정기적인 성적/실적 확인은 프로그램 서비스 없이 학생들의 학업 성공을 보장합니다. 모니터링 기간 동안 학생이 어려움을 겪을 경우 언제든지 프로그램에 재입학할 수 있으며, 일반적인 모니터링 기간은 2년이지만 고등학교 전 기간을 포함할 수도 있습니다.

다국어 사용:

2개 이상의 언어를 구사할 수 있는 능력. 여러 언어에 능숙함.

원어민:

개인이 사용하는 주 언어 또는 제 1 언어.

NCLB:

아동 낙오 방지법

2001년에 통과된 연방법 아동 낙오 방지법 -타이틀 III에는 영어 미숙련(LEP) 학생을 위한 언어 습득 프로그램을 구체적으로 다루는 9개의 타이틀이 있습니다.

비언어적 의사소통:

언어로 또는 언어의 도움 없이 전달될 수 있는 준-언어적 및 비-언어적 메시지. 준-언어적 메커니즘에는 억양, 강세, 말의 속도, 일시 정지 또는 주저함이 포함됩니다. 비언어적 행동에는 몸짓, 표정, 보디랭귀지가 포함됩니다.

주 사용 언어:

개인이 사용하는 제 1 언어 또는 모국어.

재분류:

학생이 주 및 교육청에서 정한 기준을 충족하거나 초과하여 LEP에서 FEP 상태로 전환.

RFEP:

능숙한 영어 구사자로 재분류

학생이 주 및 교육청 기준을 충족하여 LEP에서 RFEP 상태로 전환

보호 교수법.

학생들이 제 2 언어인 영어를 매개로 특정 주제 영역의 지식을 개발하는 접근 방식. 교사는 수업을 학생의 경험과 연관시키고, 텍스트나 과제의 언어를 조정하고, 언어 교사에게 친숙한 특정 방법을 사용하여 수업의 언어 요건을 조정함으로써 영어 능력을 개발하는 학생들이 학업 교육에 보다 쉽게 접근할 수 있도록 합니다.

SIOP:

보호 관찰 모형

정규 교실에서 LEP 학생들에게 수업을 전달하는 방법. 언어와 내용 모두에 중점을 둡니다.

사회적 언어:

면대면 상호작용의 기본적인 유창성과 밀접하게 관련된 언어 능력의 측면, 교실에서의 일상을 포함해 사회적 상호작용으로 발생하는 자연스러운 말투와 강하게 연관되어 있습니다.

사회 문화적 능력:

특정 사회적 또는 문화적 맥락에서 효과적으로 기능하는 능력

사회적 또는 문화적 집단 구성원이 가지는 행동에 대한 규칙이나 기대에 따름.

사회 언어적 능력:

의사 소통 능력과 관련됨. 주어진 상황에서 언어가 적절하게 이해되고 사용되는 정도. 예를 들어, 사과하고, 칭찬하고, 정중하게 요청을 거절하는 능력.

SDAIE:

영어로 특별히 설계된 학업 교육.

영어로 지정된 학업 교육, **LEP** 및 기타 학생들의 특별한 요구 사항을 고려한 과목 영역 수업으로 다음의 활동을 장려합니다.

1. 적극적인 학생 참여
2. 사회적 상호 작용
3. 통합된 구술 및 서면 언어
4. 정확한 책과 과제
5. 주제(어휘, 핵심 개념 등)를 마스터하는데 필요한 적절한 배경 지식

SOLOM:

학생 구술 언어 관찰 매트릭스;

SOLOM은 학급 토론, 놀이터 상호 작용 및 학급 간 만남과 같은 다양한 상황에서 교사가 지속적으로 관찰한 내용을 기반으로 학생의 구어 구사 능력을 평가하는 데 사용할 수 있는 평가 척도입니다. 교사는 듣기 이해, 어휘, 유창함, 문법 및 발음에 대한 학생의 **5** 가지 주요 언어 수행 능력을 각 **5** 점 척도로 맞춰 봅니다.

TBE:

과도기적 이중언어 교육

TESL:

제 2 언어로서의 영어 교육

TESOL:

다른 언어 사용자에게 영어 교육하기

제목 I:

개정된 초·중등교육법 타이틀 1에 따르면, **ESEA**는 저소득 가정의 아동 수가 많거나 높은 지역의 교육 기관과 학교에 재정 지원을 제공하여 모든 아동이 주정부의 까다로운 학업 기준을 충족하도록 돕고 있습니다.

제목 III:

타이틀 III 은 George W. Bush 행정부가 제안하고 서명한 2001 년 연방 아동 낙오 방지법의 일부입니다. 이는 특히 영어 미숙련 아동(LEP)과 이민자 청소년에게 혜택을 주기 위한 것입니다.

TPI:

과도기적 교육 프로그램

이중 언어 교육 면제/ESL 서비스 면제.

이중 언어 교육 및/또는 제 2 언어로서의 영어 배치에 대한 동의를 거부할 때 부모/보호자가 서명하는 양식입니다.